

## بررسی تأثیر اسیدهای آلی و نایسین در غلظت‌های کمتر از مهارکننده بر رشد سویه باسیلوس سرئوس جدا شده از پنیر

آمنه نصر<sup>۱</sup>، رoha کسری کرمانشاهی<sup>۲</sup>، ایرج نحوى<sup>۲</sup>

۱- نویسنده مسئول: کارشناس ارشد میکروبیولوژی پست الکترونیکی: am\_nasr60@yahoo.com

۲- استاد گروه میکروبیولوژی، دانشکده علوم، دانشگاه اصفهان

تاریخ پذیرش: ۱۰/۲/۸۶

تاریخ دریافت: ۲۵/۹/۸۵

### چکیده

**سابقه و هدف:** کاهش آلودگی یکی از راهکارهای نگهداری مواد غذایی است که با افزودن مواد نگهدارنده قابل انجام است. این مواد با تغییر ساختار و اعمال غشای سلولی، عمل آنزیم‌ها یا ساختارهای ژنتیکی میکروارگانیسم‌ها، اثر بازدارندگی روی آنها دارند.

**مواد و روشها:** در این تحقیق، اثر مواد نگهدارنده مختلف بر منحنی رشد باکتری باسیلوس سرئوس جدا شده از پنیر مورد بررسی قرار گرفت. به این صورت که ابتدا منحنی رشد باکتری در عدم حضور مواد نگهدارنده، رسم شد و سپس منحنی رشد باکتری در حضور اسید استیک که یک ماده نگهدارنده شیمیایی است و نایسین که یک ماده نگهدارنده طبیعی است، در غلظت‌های پایین تر از کمترین غلظت مهارکننده<sup>۱</sup> رسم شد. منحنی رشد این باکتری در حضور اسید سیتریک و سوربات پتابسیم به طور توان در غلظت‌های مختلف، رسم و تغییرات pH در این مدت بررسی شد.

**یافته‌ها:** باسیلوس سرئوس در حضور اسید استیک با غلظت نصف کمترین غلظت مهارکننده، هیچ رشد معنی داری نداشت و pH مدت ثابت و برابر با ۵ بود اما در غلظت‌های ربع و یک هشتم کمترین غلظت مهارکننده، باکتری با تعديل pH رشد کرد. باسیلوس سرئوس پس از تقریباً ۱۲ ساعت در حضور نایسین شرایط را تعديل کرده و با افزایش pH رشد خود را شروع می‌کند. همچنین استفاده توأم اسید سیتریک و سوربات پتابسیم اثر یکدیگر را افزایش داد.

**نتیجه‌گیری:** باسیلوس سرئوس جدا شده از پنیر نسبت به غلظت‌های کمتر از MIC مواد نگهدارنده مختلف مقاومت نشان می‌دهد و به همین دلیل پیشنهاد می‌شود که از کاربرد غلظت‌های کمتر از MIC اجتناب شود.

**وازگان کلیدی:** باسیلوس سرئوس، مواد نگهدارنده، کمترین غلظت مهارکننده

### • مقدمه

ساختار غشای سلولی، آنزیم‌ها یا ساختارهای ژنتیکی، بر میکروارگانیسم‌ها اثر بازدارندگی دارند. اسیدهای آلی ضعیف که دسته‌ای از مواد نگهدارنده هستند، بر حفظ هموستازی pH اثر می‌گذارند و درنتیجه، باعث اختلال در انتقال مواد و مهار مسیرهای متابولیک می‌شوند (۱، ۲).

کنترل میکروارگانیسم‌ها یکی از مهمترین جنبه‌های نگهداری مواد غذایی است (۱). میکروب‌های بیماریزا در مواد غذایی سالانه ۶/۵ تا ۳۳ میلیون نفر را در ایالات متحده بیمار و ۲/۹ تا ۶/۷ بیلیون دلار خسارت وارد می‌کنند (۲). مواد نگهدارنده<sup>۲</sup> با دخالت در فعالیت و

1 - MIC: Minimum Inhibitory Concentration

2- preservatives

کشور در سراسر دنیا در محصول‌های متنوع مثل پنیر، غذاهای کنسرو شده و گوشت نمک‌سود استفاده می‌شود (۱۰). غلظت مجاز مواد نگهدارنده در غذاهای مختلف و حتی در انواع پنیر متفاوت است. به عنوان مثال اسید سوربیک و نمک سدیم و پتاسیم آن و اسید پروپیونیک و نمک سدیم و کلسیم آن در پنیر فرایند شده  $3\text{g/kg}$  و در پنیر نرسیده  $12\text{g/kg}$  است. بیشترین غلظت مجاز نایسین خالص در پنیر فرایند شده  $12/5\text{ mg/kg}$  است (۱۱).

با وجود اینکه مواد نگهدارنده طبیعی (باکتریوسین‌ها) رشد باکتری‌های بیماریزا و مولد فساد را مهار می‌کنند، اما محدودیت‌هایی دارند، مانند طیف کم فعالیت آنها، عدم مهار باکتری‌های گرم منفی و مخمرها، ایجاد جمعیت‌های مقاوم در بین ارگانیسم‌های حساس و قیمت بالا (۱۲). وقتی میکروب‌ها در معرض غلظتهای پایین مواد نگهدارنده قرار می‌گیرند، در برابر غلظتهای بالاتر از خود مقاومت نشان می‌دهند. اولین مقاومت باکتری‌ها نسبت به نایسین در سال ۱۹۷۱ توسط فار و جرویس گزارش شد که در مقاله مینگ و همکاران به آن اشاره شده است (۱۳). آنها یک پروتئین از باسیلوس سرئوس<sup>۱۲</sup> جدا کردند که قادر به غیرفعال کردن نایسین بود و آن را به عنوان یک دهیدروآلانین ردوکتاز<sup>۱۳</sup> طبقه بندی کردند (۱۳). بعضی از میکروارگانیسم‌ها وقتی نسبت به یک ماده نگهدارنده، مثل بنزوآت، مقاوم شوند، نسبت به سایر مواد مثل سوربات و استات نیز مقاومت نشان می‌دهند (۱). اختلاط مواد نگهدارنده مختلف یکی از راههایی است که برای بهبود فعالیت مواد ضدミکروبی پیشنهاد شده است (۱۴). استفاده از تکنولوژی ترکیبی برای نگهداری مواد غذایی، تغییرات ناخواسته در خصوصیات محصول را به حداقل می‌رساند. غلظت مواد افزودنی و تیمارهای حرارتی را کاهش می‌دهد و کیفیت محصول و سلامتی آن را حفظ می‌کند (۶).

باسیلوس سرئوس با داشتن اسپور بسیار مقاوم و توانایی رشد در دمای  $4^{\circ}\text{C}$  یکی از باکتری‌های

فعالیت ضدミکروبی اسیدهای لیپوفیل با افزایش درجه غیراشباع بودن افزایش می‌یابد. ایزومرهای سیس اثر بیشتری نسبت به ایزومرهای ترانس دارند. اسیدهای لیپوفیل کوتاه زنجیره به دلیل حلایت بهتر، سمیت کمتر و مزه مطبوع به عنوان مواد ضد میکروبی انتخاب شده‌اند (۴-۶). کاهش pH، اثر ضدミکروبی اسیدهای آلی ضعیف را افزایش می‌دهد (۶).

باکتریوسین‌ها دسته‌ای از پپتیدهای ضدミکروبی هستند که از باکتری‌های لاکتیک اسید<sup>۱</sup> مانند: لاکتوکوکوس<sup>۲</sup>، لاکتوباسیلوس<sup>۳</sup> و پدیوکوکوس<sup>۴</sup> تولید می‌شوند. نایسین<sup>۵</sup>، پدیوسین<sup>۶</sup>، کلیسین<sup>۷</sup> باکتریوسین‌هایی هستند که به عنوان نگهدارنده در مواد غذایی استفاده می‌شوند. نایسین پپتیدی با  $34\text{ mg}$  اسید آمینه از گروه A لنی بیوتیک‌ها<sup>۸</sup> از باکتری لاکتوکوکوس لاکتیس تولید می‌شود و در مقابل باکتری‌های گرم مثبت مانند لیستریا منوسیتیوئز و باکتری‌های تولید کننده اسپور مثل گونه‌های باسیلوس و کلستریدیوم اثر باکتری‌کشی<sup>۹</sup> دارد (۷).

سازمان خواربار و کشاورزی ملل متحده<sup>۱۰</sup> و سازمان جهانی بهداشت<sup>۱۱</sup> در سال ۱۹۶۹، استفاده از نایسین را به عنوان ماده نگهدارنده غذایی به جای مواد شیمیایی تایید کردند. نایسین به علت غیررسمی بودن، طبیعی بودن، پایداری در برابر حرارت و قابلیت انبارداری بسیار خوب، قابلیت تجزیه توسط آنزیم‌های هضم‌کننده، تغییر ندادن بو یا طعم غذا و محدودیت دامنه فعالیت آن به عنوان یک ماده نگهدارنده مطلوب در مواد غذایی، مطرح است (۸). اثر نایسین بر اسپورها شدیدتر از سلول‌های رویشی است و مراحل اولیه جوانه‌زنی را مهار می‌کند (۹). امروزه، نایسین به عنوان یک ماده نگهدارنده در بیش از ۵۰

1- Lactic Acid Bacteria

2- Lactococcus

3- Lactobacillus

4-Pediococcus

5 -Nisin

6 -Pediocin

7 -Colicin

8- Lantibiotics

9- Bacteriocide

10 -Food and Agriculture Organization (FAO)

11 -World Health Organization (WHO)

روش کار: جهت بررسی حضور باکتری‌های زنده در مواد غذایی حاوی مواد نگهدارنده، جداسازی باکتری‌ها از نمونه غذایی انجام شد: پنیر پیتزای شیرآواران حاوی سیترات سدیم و کلرید کلسیم، شیر بسته بندی نشده بدون ماده نگهدارنده، بیسکویت آناتا حاوی اسید سیتریک، کیک آشنا حاوی سوربات پتاسیم، سس سالاد مهرام حاوی بنزووات سدیم و سوربات پتاسیم و اسید سیتریک، نوشابه زمزم حاوی بنزووات سدیم و اسید سیتریک، ژله فرمند حاوی اسید سیتریک و شربت پرتقال سن ایچ حاوی اسید آسکوربیک و اسید سیتریک. برای جداسازی باکتری ۱۰ گرم از هر یک از نمونه‌ها با ۹۰ میلی‌لیتر محلول رینگر به طور کامل مخلوط و رقت‌های مختلف (تا رقت  $4^{\circ}$ ) تهیه شد. از رقت‌های مختلف، یک میلی‌لیتر روی پلیت‌های نوترینت آگار ریخته و به آرامی با میله شیشه‌ای سرکج در سطح پلیت پخش شد (۱۹). این کار برای هر نمونه ۲ بار تکرار شد. سپس پلیت‌ها به مدت ۲۴ ساعت در انکوباتور  $37^{\circ}\text{C}$  قرار گرفتند. پس از خالص‌سازی، آزمایش‌های بیوشیمیایی جهت شناسایی باکتری‌های جداسازی شده انجام شد (۲۰، ۲۱، ۲۲).

سویه باسیلوس سرئوس جدا شده جهت بررسی حساسیت نسبت به برخی از مواد نگهدارنده، مورد بررسی قرار گرفت و با باسیلوس سرئوس PTCC1015 مقایسه شد. جهت تهیه محلول ذخیره مواد نگهدارنده به این صورت عمل شد: مقدار ۱۰۰ میلی‌گرم از نایسین (نیزاپلین ۰/۲۵٪) در ۱۰ میلی‌لیتر اسید کلریدریک  $0/02\text{ IU/ml}$  نرمال حل شد تا غلظت آن به  $10^4\text{ IU/ml}$  برسد ( $40\text{ }\mu\text{g}$ ). سپس با استفاده از فیلتر  $0/45\text{ }\mu\text{m}$  میکرومتری استریل و در دمای  $20^{\circ}\text{C}$ - منجمد شد (۲۲). همچنین محلول ۱٪ وزنی- حجمی اسیدهای آلی تهیه شد و با استفاده از فیلتر  $0/45\text{ }\mu\text{m}$  میکرومتری استریل و در دمای  $4^{\circ}\text{C}$  نگهداری شد. برای تهیه رقت‌های مختلف از آب مقطر استریل استفاده شد. حداقل غلظت مهارکنندگی (MIC) و حداقل غلظت گشندگی (MBC)<sup>۱</sup>

سرمادوست بیماریزا و عامل فساد مواد غذایی است (۱۵). این باکتری باعث ترش شدن شیر، هیدرولیز پروتئین‌های آن، طنابی شدن و تغییر چربی شیر و ایجاد طعم تلخ در آن می‌شود. مهمترین مشکل در آلودگی غذاها مربوط به سم تولید شده از این باکتری است (۱۵). باسیلوس سرئوس حداقل از سال ۱۹۰۶ به عنوان عامل مسمومیت غذایی شناخته شده است (۱۴). باسیلوس سرئوس دو نوع سم، یکی عامل تهوع و دیگری عامل اسهال، تولید می‌کند. بیماری‌های دیگری که توسط باسیلوس سرئوس ایجاد می‌شوند عبارتند از: شامل ماستیت گاوی، منثریت، آندوکاردیت، عفونت خونی و عفونت‌های چشمی هستند (۱۶، ۱۷).

استفاده از مواد نگهدارنده در غلظت‌های پایین‌تر از حداقل غلظت مهارکنندگی به علت قیمت بالای این مواد، مقرون به صرفه است. همچنین ممکن است با کاهش غلظت ماده نگهدارنده در مواد غذایی به دلیل واکنش‌های شیمیایی کمتر، سلول هدف، به طور ناقص تخریب شود (۱۸). هدف این تحقیق، بررسی مقاومت باکتری باسیلوس سرئوس نسبت به مواد نگهدارنده در غلظت‌های پایین‌تر از حداقل غلظت مهارکنندگی و همچنین بررسی اثر اختلاط دو ماده نگهدارنده بر رشد این باکتری بود.

## • مواد و روشها

**مواد مورد استفاده:** نایسین از شرکت زیکما آلدربیج انگلستان، اسیدهای سیتریک، سوربیک، استیک، پروپیونیک و بنزوئیک، سوربات پتاسیم، سیترات سدیم و بنزووات سدیم از شرکت مرک آلمان، محیط کشت تریپتون سوی برات از شرکت بیومریو فرانسه، محیط کشت‌های نوترینت آگار، نوترینت برات و مولرهیتون آگار از شرکت مرک آلمان، کیت رنگ‌آمیزی گرم از شرکت فناوری روزآزمون، باکتری باسیلوس سرئوس PTCC1015 از کلکسیون میکروبی ایران تهیه شد.

**وسایل مورد استفاده:** دستگاه فیلتراسیون مدل Soviriel از فرانسه، فیلتر  $0/45\text{ }\mu\text{m}$  میکرومتری، انکوباتور، شیکر مدل Shimadzu، دستگاه اسپکتروفوتومتر UV مدل Heraeus و کووت.

و باکتری در انکوباتور شیکردار با دمای  $37^{\circ}\text{C}$  و با دور  $100\text{ rpm}$  قرار داده شدند. هر ۲ ساعت یک بار، جذب نوری مایعات، اندازه‌گیری و منحنی رشد باکتری رسم شد. برای تعیین معنی دار بودن اختلاف بین منحنی‌های رسم شده از آزمون آنالیز واریانس، طرح دانکن رسم شده از آزمون SPSS<sup>13</sup> استفاده شد.

### • یافته‌ها

در کل ۱۸ نوع باکتری از نمونه‌های شیر و پنیر جدا شد. ۱۲ گلني متفاوت از پنیر و ۶ گلني متفاوت از شیر روی پليت‌های نوترینت آگار رشد کرد. اين سويه‌ها شامل باکتری‌های زير بود: باسيلوس کوگولانتس<sup>۱</sup>، باسيلوس ماسرانس<sup>۲</sup>، باسيلوس سرئوس، باسيلوس مگاتريوم<sup>۳</sup>، باسيلوس برويس<sup>۴</sup>، باسيلوس پاكي ميكسا<sup>۵</sup>، باسيلوس مارينوس<sup>۶</sup>، استافيلوكوكوس گزيلوزوس<sup>۷</sup>، استافيلوكوكوس اوريکولاريس<sup>۸</sup>، انتروكوكوس فسيوم<sup>۹</sup>، كورتيما گيبيسونى<sup>۱۰</sup>، ليستريا موراي<sup>۱۱</sup> و ليستريا منوسيتوريز<sup>۱۲</sup>.

از بين باكتريهای جدا شده، سويه باسيلوس سرئوس جدا شده از پنیر به دليل اهميت آن در فساد مواد غذائي و پتانسيل بيماريزيابي، انتخاب و ميزان حساسيت آن به مواد نگهدارنده، بررسی شد. خصوصيات بيوشيمياي سويه باسيلوس سرئوس جدا شده از پنیر در جدول ۱ و گلني‌های آن روی نوترینت آگار در شكل ۱ آمده است. همان طور که در جداول ۲ و ۳ مشاهده می‌شود باکتری باسيلوس سرئوس جدا شده، نسبت به غلظت مجاز بنزوات سدیم (۰/۰۲٪)، اسید سوربیک (۰/۰۳٪)، سیترات سدیم (۰/۱٪)، سوربات پتابسیم (۰/۰۳٪) و اسید استیك (۰/۰۱٪) مقاومت نشان داد.

مواد نگهدارنده مختلف بر سويه باسيلوس سرئوس جدا شده تعیین و با باسيلوس سرئوس PTCC1015 مقايسه شد. برای اين کار، روش رقت لوله‌ای (۱۰ لوله آزمایش) به کار رفت ( $10\text{ ml}$ ). از نمونه ميكروبی حاوي  $1/5 \times 10^6 \text{ CFU/ml}$  به هر لوله اضافه شد (حجم نهايی هر لوله  $2\text{ ml}$ ). لوله اول به عنوان كنترل منفي حاوي  $1\text{ ml}$  ماده ضد ميكروبی و  $1\text{ ml}$  محلول باكتريالي بود. لوله دهم به عنوان كنترل مثبت، حاوي  $1\text{ ml}$  محيط كشت و  $1\text{ ml}$  محلول باكتريالي بود.

لوله‌ها به مدت  $16\text{ تا }20$  ساعت در دمای  $37^{\circ}\text{C}$  گرمخانه‌گذاري و سپس از نظر كدورت بررسی شدند (۱۷، ۱۸). حداقل غلظتی که ماده نگهدارنده، رشد باکتری را مهار می‌کند، مشخص كننده ميزان حداقل غلظت مهار‌کنندگی آن ماده است. جهت بررسی معنی دار بودن اختلاف بین باكتري‌ها از نظر حساسيت، يا مقاومت Paired-Samples t- test آزمون SPSS<sup>13</sup> استفاده شد. جهت تعیین حداقل غلظت كشنديگي ماده نگهدارنده، از لوله‌هاي شفاف که رشد در آنها مهار شده بود، به كمک سواپ استيريل روی محيط كشت جامد مولر هينتون آگار كشت داده شد و پليت‌ها  $22\text{ تا }24$  ساعت در دمای  $37^{\circ}\text{C}$  انکوبه شدند. حداقل غلظت ماده نگهدارنده که همه باكتري‌ها را از بين بيرد، بيان كننده ميزان MBC آن ماده است (۱۷).

منحنی رشد باكتري باسيلوس سرئوس در حضور و عدم حضور مواد نگهدارنده، رسم شد. به اين صورت که از  $50\text{ ml}$  ( $10^9 \text{ CFU/ml}$ ) به ارلن حاوي  $450\text{ ml}$  نوترینت برات تلقيح شد (۱۸). جهت بررسی غلظت‌های مختلف مواد نگهدارنده در آزمایشهای بعدی، غلظت‌های مختلفی از اسید استیك (۰/۰۳۱۲٪، ۰/۰۱۵۶٪، ۰/۰۰۷٪)، نایسین (۰/۰۳۷۵٪) و سوربات پتابسیم (۰/۱٪) به محيط كشت نوترینت برات اضافه شد. پس از هم زدن ارلن‌ها، اولين نمونه‌گيری به عنوان زمان صفر در نظر گرفته شد و جذب نوری مایعات در طول موج  $520\text{ نانومتر}$  با استفاده از دستگاه اسپکتروفوتومتر خوانده شد. ارلن‌های حاوي محيط كشت

- 1- *Bacillus coagulans*
- 2 - *Bacillus macerans*
- 3 - *Bacillus megaterium*
- 4- *Bacillus brevis*
- 5- *Bacillus polymyxa*
- 6- *Bacillus marinus*
- 7- *Staphylococcus xylosus*
- 8- *Staphylococcus auricularis*
- 9- *Enterococcus faecium*
- 10- *Kurthia gibsonii*
- 11- *Listeria murrayi*
- 12- *Listeria monocytogenes*

جدول ۲- مقایسه حداقل غلظت مهار کنندگی مواد نگهدارنده بر رشد  
بازیلوس سرئوس جدا شده از پنیر و بازیلوس سرئوس

PTCC1015			مواد نگهدارنده	g/100ml MIC بر حسب
بازیلوس سرئوس PTCC1015	بازیلوس سرئوس جدا شده از پنیر			
۰/۷۵	۰/۷۵	اسید سیتریک		
۷	۷	سیترات سدیم		
۰/۰۲۵	۰/۰۵	اسید بنزویک		
۳/۵	۳/۵	بنزووات سدیم		
۱	۱	اسید سوربیک		
۱/۲۵	۲/۵	سوربات پتاسیم		
۰/۰۶۲۵	۰/۰۶۲۵	اسید استیک		
۰/۳۱۲۵	۰/۳۱۲۵	اسید پروپیونیک		
۲/۵۵×۱۰ <sup>-۳</sup>	۱/۲۵×۱۰ <sup>-۳</sup>	نایسین		

منحنی رشد باکتری بازیلوس سرئوس در عدم حضور  
ماده نگهدارنده در شکل ۲ آورده شده است. منحنی رشد  
باکتری در حضور مواد نگهدارنده در غلظت‌های مختلف  
رسم شده است. مهار شدن باکتری در کمتر از حداقل  
غلظت مهار کنندگی مواد نگهدارنده، نشان دهنده  
حساسیت بیشتر باکتری به آن ماده است. منحنی رشد  
بازیلوس سرئوس در حضور اسید استیک با غلظت‌های  
کمتر از MIC یعنی  $\frac{1}{8}$  MIC،  $\frac{1}{4}$  MIC و  $\frac{1}{2}$  MIC رسم شد  
که نتایج آن در شکل ۳ آمده است. نتایج مربوط به رشد  
باکتری بازیلوس سرئوس در حضور نایسین با غلظت‌های  
کمتر از MIC در شکل ۴ آمده است. منحنی رشد باکتری  
بازیلوس سرئوس در حضور اسید سیتریک و سوربات  
پتاسیم در شکل ۵ نشان داده شده است.

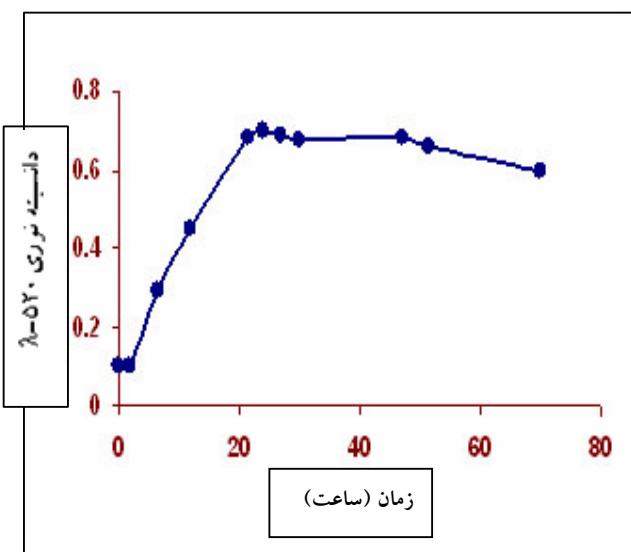
طبق شکل ۳ بازیلوس سرئوس در حضور اسید  
استیک با غلظت  $\frac{1}{2}$  MIC هیچ رشدی نکرد و pH در این  
مدت، ثابت و برابر ۵ بود اما در غلظت‌های  
 $\frac{1}{8}$  و  $\frac{1}{4}$  MIC با pH ابتدایی ۵/۴ و ۶، باکتری پس  
از زمان کوتاهی قادر به تعدیل pH و رشد شد.

جدول ۱- خصوصیات بیوشیمیابی سویه بازیلوس سرئوس  
جدا شده از مواد غذایی

رنگ آمیزی گرم	تخمیر سلوبیوز	تخمیر رافینوز	حرکت	صرف سیترات	احیاء نیترات	رشد در نمک٪	PH=۵/۷	تست وژپروسکوئر	رشد در ۳۰°C	لستینیاز	اندول	تخمیر مانیتول	تخمیر ترهالوز	تخمیر ساکارز
اسپور	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
کاتالاز	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
اکسیداز	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
رشد بی هوایی	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
تخمیر گلوکز	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
تخمیر گالاكتوز	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
تخمیر آرابینوز	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
تخمیر گزیلوز	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
تخمیر مانیتول	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
تخمیر ترهالوز	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
تخمیر ساکارز	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



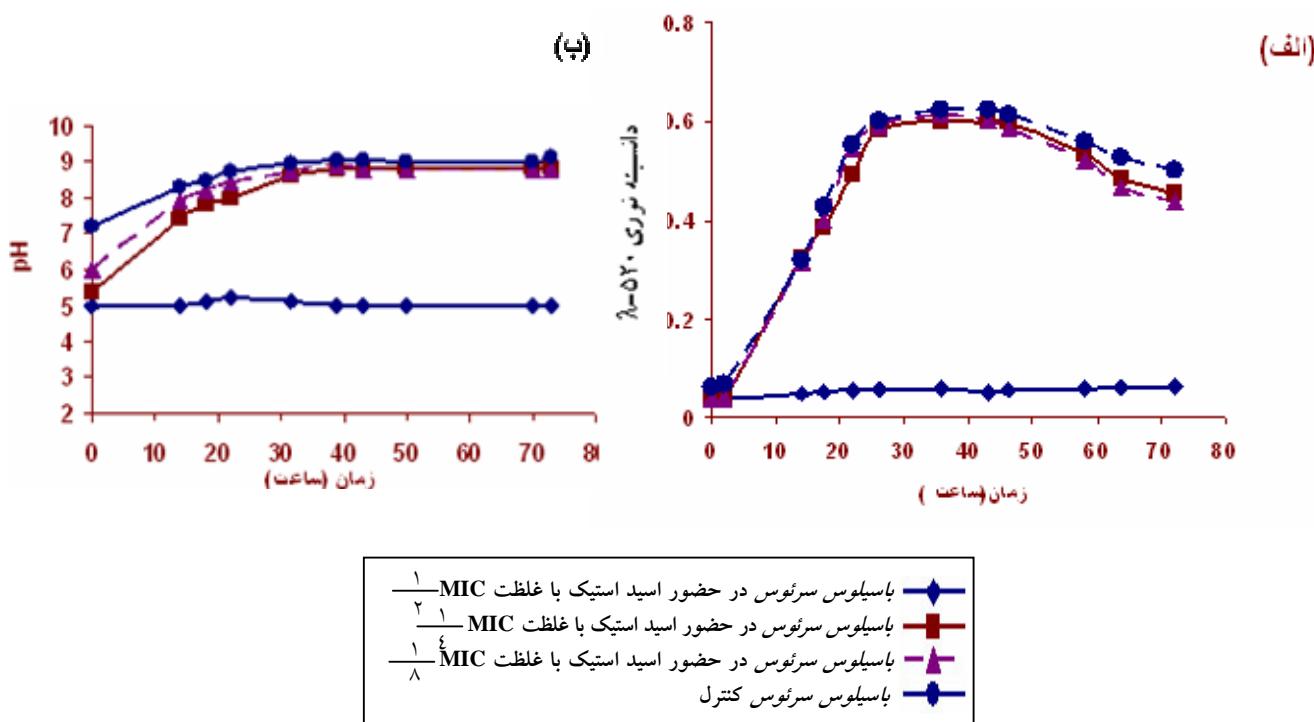
شکل ۱- سویه بازیلوس سرئوس جدا شده از پنیر  
روی محیط کشت نوترینت آگار



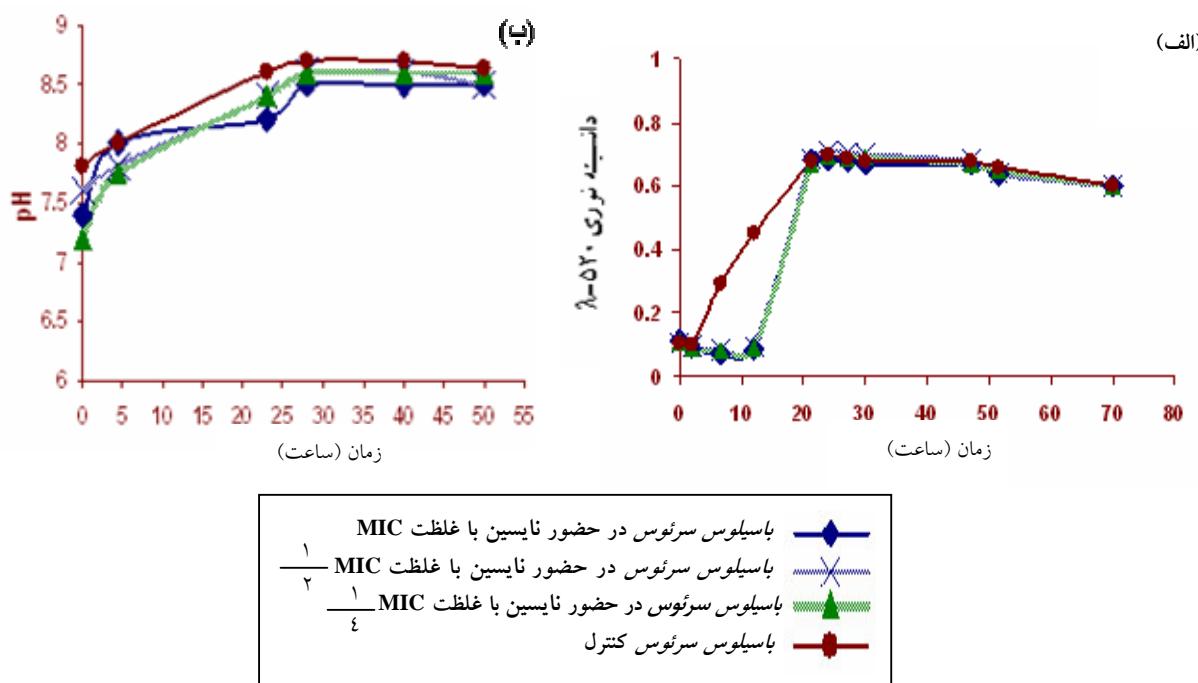
شکل ۲- منحنی رشد بacterی Pseudomonas aeruginosa بدون حضور ماده نگهدارنده

جدول ۳- مقایسه حداقل غلظت گشندگی مواد نگهدارنده بر رشد Pseudomonas aeruginosa جدا شده از پنیر و پاسیلوس سرئوس

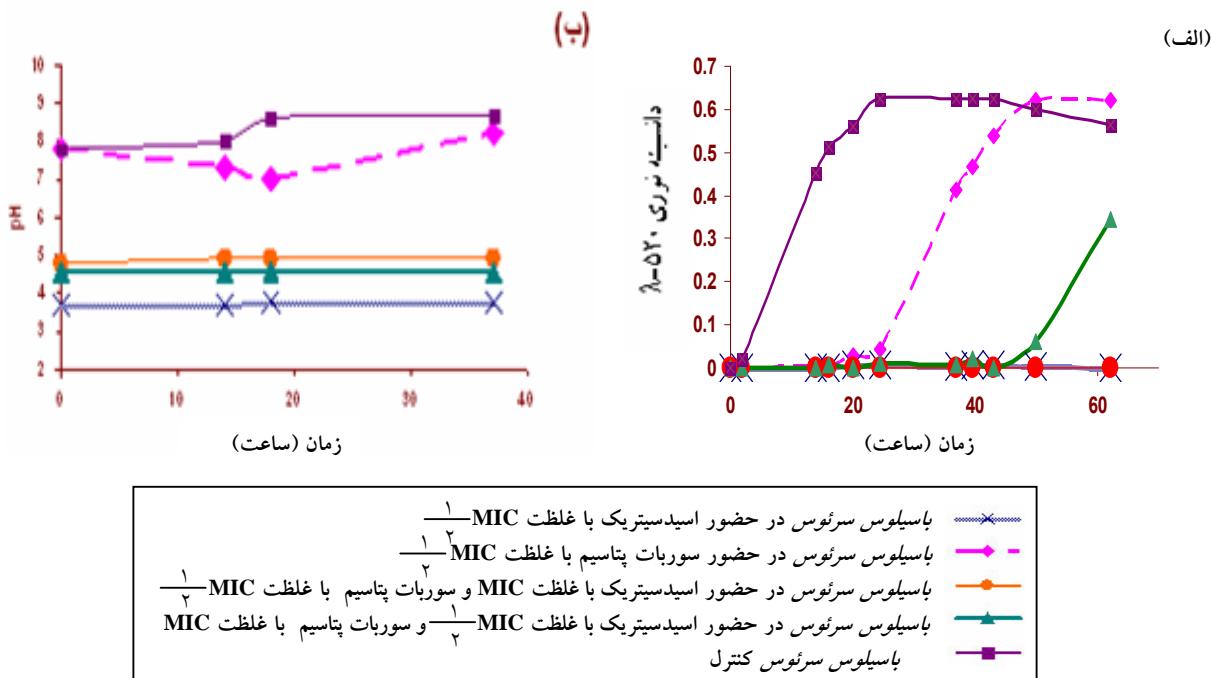
PTCC1015		
مواد نگهدارنده	پاسیلوس سرئوس	پاسیلوس سرئوس
جدا شده از پنیر	MBC g/100ml	بازیابی
اسید بنزویک	۰/۰۲۵	۰/۰۵
اسید سیتریک	۰/۷۵	۰/۷۵
سیترات سدیم	۷	۷
بنزووات سدیم	۳/۵	۳/۵
اسید سوربیک	۱	۱
سوربات پتاسیم	۱/۲۵	۲/۵
اسید استیک	۵	۵
اسید پروپیونیک	۰/۳۱۲۵	۰/۳۱۲۵
نایسین	$۲/۵ \times 10^{-۳}$	$۱/۲۵ \times 10^{-۳}$



شکل ۳- (الف) منحنی رشد بacterی Pseudomonas aeruginosa، در حضور اسید استیک با غلظتها  $\frac{1}{8} \text{MIC}$ ,  $\frac{1}{4} \text{MIC}$ ,  $\frac{1}{2} \text{MIC}$  و  $\frac{1}{8} \text{MIC}$  و (ب) تغییرات pH محیط کشت در غلظتها  $\frac{1}{8} \text{MIC}$ ,  $\frac{1}{4} \text{MIC}$  و  $\frac{1}{2} \text{MIC}$  اسید استیک



شکل ۴- الف) منحنی رشد باسیلوس سرئووس در حضور نایسین با غلظت  $\frac{1}{4}$  MIC ،  $\frac{1}{2}$  MIC و  $\frac{1}{4}$  MIC نایسین  
**ب)** تغییرات pH محیط کشت در غلظت‌های  $\frac{1}{4}$  MIC ،  $\frac{1}{2}$  MIC و  $\frac{1}{4}$  MIC نایسین



شکل ۵- الف) سینرژیسم اسید سیتریک و سوربات پتاسیم بر باکتری باسیلوس سرئووس  
**ب)** تغییرات pH محیط کشت در غلظت‌های مختلف اسید سیتریک و سوربات پتاسیم

نشده است، بنابراین، سمیت این مواد برای میکرووارگانیسم‌ها به نوع اسید آلی، غلظت آن و دمای گرمانه‌گذاری بستگی دارد (۲۲). باکتری باسیلوس سرئوس جدا شده نسبت به غلظت مجاز بنزوات سدیم (۰/۰۲)، اسید سوربیک (۰/۰۳)، سیترات سدیم (۰/۱)، سوربات پتاسیم (۰/۰۳) و اسید استیک (۰/۰۱) مقاوم بود. این نتایج با نتایج وارث در سال ۱۹۸۸ مشابه است که دیویدسون در مقاله خود به آن اشاره کرده است (۲۳).

با توجه به جداول ۲ و ۳ و مقایسه باسیلوس سرئوس جدا شده با سویه باسیلوس سرئوس PTCC1015 (۰/۰۵ < p) تفاوتی که از نظر مقاومت بین دو سویه وجود دارد، معنی‌دار نیست. در حالی که فرض بر این بود که سویه جدا شده به دلیل زنده بودن در حضور سیترات سدیم و کلرید کلسیم در پنیر، مقاومت بیشتری نسبت به مواد نگهدارنده نشان می‌دهد. احتمالاً علت تشابه دو سویه این بوده که ماده نگهدارنده در ماده غذایی با واکنش‌هایی که با سایر مواد موجود در پنیر انجام داده، اثر خود را از دست داده و بنابراین، باکتری توانسته در حضور آن زنده بماند.

حساسیت سویه باسیلوس سرئوس جدا شده با سویه‌های مورد بررسی توسط هسیو و سیبرت از نظر حداقل غلظت مهار کنندگی اسیدهای سیتریک، بنزوئیک و استیک (۰/۰۵ < p) مشابه است (۵). همچنین، مقاومت سویه جدا شده در این پژوهش، نسبت به اسیدهای بنزوئیک و سوربیک (۰/۰۵ < p) مشابه سویه مورد بررسی توسط بنرجی و سرکار در سال ۲۰۰۴ است (۲۴).

اختلاف بین OD و pH در نمونه باسیلوس سرئوس کنترل و نمونه حاوی اسیداستیک با غلظت MIC  $\frac{1}{4}$  و  $\frac{1}{8}$  معنی‌دار نبود. اما غلظت MIC  $\frac{1}{2}$  اسیداستیک، اختلاف معنی‌داری با سایر نمونه‌ها نشان داد. از آنجا که PK<sub>a</sub> اسید استیک ۴/۷۵ است، هر قدر pH، بیشتر از ۴/۷۵ باشد، فعالیت اسید استیک، کاهش بیشتری نشان می‌دهد (۲۰). باکتری باسیلوس سرئوس پس از قرار گرفتن در حضور نایسین، شرایط را تعدیل کرده و با افزایش pH شروع به رشد می‌کند. نایسین باعث تخریب غشای سیتوپلاسمی و نشت

همان‌طور که در شکل ۴ مشاهده می‌شود، باسیلوس سرئوس ( $10^9$  CFU/ml) در حضور نایسین با غلظت‌های  $\frac{1}{2}$  MIC و  $\frac{1}{4}$  MIC رشد کرد و اختلاف بین منحنی‌ها معنی‌دار نبود. ولی رشد آن در غلظت‌های یاد شده با تأخیر تقریباً ۱۲ ساعته انجام شد.

شکل ۵ سینرژیسم اسید سیتریک و سوربات پتاسیم بر باسیلوس سرئوس را نشان می‌دهد. باسیلوس سرئوس در حضور اسید سیتریک با غلظت  $\frac{1}{2}$  MIC نه تنها هیچ رشدی نکرد، بلکه تعداد باکتری‌ها پس از ۵۱ ساعت (فاز سکون باکتری کنترل) از  $10^9$  CFU/ml به  $10^{14} \times 10^9$  CFU/ml کاهش یافت. با توجه به اینکه PK<sub>a</sub> اسید سیتریک ۳/۱ است، اسید در pH=۳/۸ توانست باکتری را کاملاً مهار کند. اما این باکتری در حضور سوربات پتاسیم با غلظت  $\frac{1}{2}$  MIC پس از طی ۱۸ ساعت، رشد خود را با سرعت کمتری نسبت به کنترل شروع کرد به بیان دیگر اثر اسید سیتریک بیشتر از سوربات پتاسیم است.

## • بحث

میانگین تعداد باکتری جدا شده از پنیر پیتنا  $4/0 \times 10^9$  CFU/g بود که از نظر تعداد باکتری با استاندارد فراورده‌های لبنی در ایالات متحده مطابق است و تعداد باکتری‌ها در آن کمتر از ۲۰۰۰۰ عدد در میلی لیتر است (۸). باکتری‌های جدا شده از سایر مواد غذایی شامل  $1/84/56$ ٪ باکتری گرم مثبت (۸/۵۳٪ باسیل و ۳۰/۷۶٪ کوکسی) و  $1/15/38$ ٪ باسیل گرم منفی بود که تقریباً با نتایج آزمایش لطیف و همکاران در سال ۲۰۰۴ مطابقت دارد. آنها  $1/83$ ٪ باکتری گرم مثبت و  $1/17$ ٪ باکتری گرم منفی مقاوم از شربت پرتقال جداسازی کردند (۱۹). جداسازی این باکتری‌ها از پنیر، نشانه پاستوریزاسیون ضعیف یا آلوودگی پس از پاستوریزاسیون است. بنابراین، استفاده از مواد ضد میکروبی مناسب برای مهار رشد آنها ضروری است (۱۹).

از آنجا که سمیت اسیدهای آلی به طور ابتدایی با یون‌های هیدروژن ایجاد نمی‌شود، بلکه به واسطه مولکول جدا

شروع به رشد کرد. شمارش باکتری‌ها پس از ۵۱ ساعت (فاز سکون باکتری کنترل) نشان داد که تعداد آنها از  $۱۰^۹$  CFU/ml به  $۲/۹ \times 10^۳$  کاهش یافته است. از آنجا که کاهش pH محیط، اثر ضدمیکروبی اسیدهای آلی ضعیف را افزایش می‌دهد، وجود سینئرژیسم بین اسیدهای آلی دور از انتظار نیست (۲۷). چنان که سینئرژیسم بین سوربات پتاسیم و اسید استیک در مقابل لیستریا منوسیتوژن در سال ۲۰۰۲ گزارش شده است (۲۸).

درک بهتر روش‌هایی که میکروارگانیسم‌ها نسبت به استرس‌های محیطی، مقاومت نشان می‌دهند، به منظور جلوگیری از فساد مواد غذایی، مهم است. با توجه به نتایج این پژوهش، اسیدهای آلی و نمک آنها مواد نگهدارنده مناسبی جهت کنترل مواد غذایی نیستند و باید مواد نگهدارنده طبیعی مثل نایسین، جایگزین آنها شوند. نایسین برای کنترل بعضی از باکتری‌ها کارایی دارد، اما بهتر است از غلظتهاً مناسب آن استفاده شود تا از ایجاد مقاومت در باکتری‌ها جلوگیری شود یا نایسین همراه سایر مواد نگهدارنده به کار رود (۲۹) تا ضمن به حداقل رساندن مقاومت بتوان غلظتهاً کمتر آن را به کار برد. برای حل مشکل ایجاد مقاومت در باکتری‌ها استفاده از غلظت مناسب مواد نگهدارنده و همچنین ترکیب مواد ضد میکروبی با مکانیسم‌های مختلف، پیشنهاد می‌شود (۳). به علاوه، پیشنهاد می‌شود که تحقیقات بیشتری درباره مکانیسم‌های مقاومت باکتری‌ها انجام شود (۳۰).

## • References

1. Beales N. Adaptation of microorganisms to cold temperatures, weak acid preservatives, low pH, and osmotic stress. *Comprehensive Reviews in Food Science and Food Safety* 2004; 3: 1-18.
2. Morgan SM, Galvin M, Kelly J, Ross RP, Hill C. Development of a lacticin 3147-enriched whey powder with inhibitory activity against foodborne pathogens. *Journal of Food Protection* 1999; 62: 1011-1016.
3. Brul S, Coote P. Preservative agents in foods mode of action and microbial resistance mechanisms. *International Journal of Food Microbiology* 1999; 50: 1-17.
4. Block SS. 1991. Disinfection, sterilization, and preservation, fourth edition. 802-825.

مواد ضروری مثل ATP، اسیدهای آمینه و جریان ترکیب‌های کوچک سیتوپلاسمی می‌شود. نایسین از طریق تشکیل منفذ‌هایی در غشای سیتوپلاسمی و توقف جریان یون‌های حیاتی و در نتیجه، متوقف کردن  $^{1}\text{PMF}$ <sup>۱</sup> تاثیر می‌کند. در نهایت، همه فرایندهای بیوسنتزی سلول متوقف شده و سلول باکتری از بین می‌رود (۲۵، ۲۶). رشد باسیلوس سرئوس شاید به دلیل کاهش فعالیت باکتری کُشی نایسین در pH و دمای بالاتر بعد از گذشت زمان گرمخانه گذاری باشد. عامل دیگری که باعث رشد باکتری می‌شود، ممکن است غیر فعال شدن نایسین در اثر آنزیم تولید شده توسط باسیلوس سرئوس باشد (۲۶). مطالعه پل و اسمیت در سال ۱۹۹۹ نشان داد که نایسین در غلظت‌های کم فقط فاز تاخیری<sup>۲</sup> را در باکتری باسیلوس سرئوس طولانی‌تر می‌کند، اما در غلظت‌های زیاد، رشد باکتری را مهار می‌کند. تغییر ترکیب غشای باکتری می‌تواند باعث کاهش بار منفی فسفولیپیدها در غشای دو لایه و درنتیجه، کاهش توانایی نایسین برای اتصال و واکنش متقابل با غشاء شود (۷). مقاومت به نایسین در لیستریا منوسیتوژن توسط هریس و همکاران در سال ۱۹۹۴ و دیویس و آدامس در سال ۱۹۹۴ گزارش شد. آنها دریافتند نایسین به میزان کمتری، وارد سلول‌های مقاوم در مقایسه با سلول‌های حساس می‌شود. این تفاوت به ساختار غشای سلول و تفاوت در ترکیب و خصوصیات آن مربوط می‌شود (۱۸).

اختلاف بین منحنی‌های مربوط به اسیدسیتریک با

غلظت MIC و سوربات پتاسیم با غلظت  $\frac{1}{2} \text{MIC}$ <sup>۱</sup> معنی دار بود. اما اگر این دو ماده با هم ترکیب شوند و اسید سیتریک در غلظت MIC و سوربات پتاسیم در غلظت  $\frac{1}{2} \text{MIC}$  به کار روید pH در ۴/۸ ثابت باقی مانده و باکتری هیچ رشدی نشان نداد و تعداد باکتریها از  $۱۰^۰$  CFU/ml به  $۴/۳ \times 10^۲$  CFU/ml کاهش یافت. در صورتی که باکتری در حضور ترکیب سوربات پتاسیم در غلظت MIC و اسیدسیتریک در غلظت  $\frac{1}{2} \text{MIC}$  پس از حدود ۴۶ ساعت

1 - Proton motive force

2- Lag phase

5. Hsiao CP, Siebert KJ. Modeling the inhibitory effects of organic acids on bacteria. International Journal of Food Microbiology 1999; 47: 189-201.
6. Russell AD, Hugo WB, Ayliffe GA. Principles and practice of disinfection, preservation and sterilization. 3th ed; 1999: 485-523.
7. Pol IE, Smid EJ. Combined action of nisin and carvacrol on *Bacillus cereus* and *Listeria monocytogenes*. Letters in Applied Microbiology 1999; 29: 166-170.
8. Jay JMM. Modern food microbiology. 4<sup>th</sup> ed. New York: Chapman and Hall. 1992.
9. Harris LJ, Fleming HG. Development in nisin research. Food Research International 1992; 25: 57-66.
10. Broughton JD. Nisin and its uses as a food Preservative. Food Technology 1990; 100-112.
11. Codex general standard for process(ed) cheese and spreadable process(ed) cheese. A-8(b)-1978 and 221-2001.  
[http://www.codexalimentarius.net/web/index\\_en.jsp](http://www.codexalimentarius.net/web/index_en.jsp).
12. Dufour M, Simmonds RS, Bremer PJ. Development of a method to quantify in vitro the synergistic activity of natural antimicrobials. International Journal of Food Microbiology 2003; 85, 249-258.
13. Ming X, Daeschel MA. Nisin resistance of foodborne bacteria and the specific resistance responses of *Listeria monocytogenes* ScottA. Journal of Food Protection 1993; 56: 944-948.
14. Mulet-Powell N, Lacoste-Armynot AM, Vinas M, Simeon De Buovhberg M. Interactions between pairs of bacteriocins from lactic bacteria. Journal of Food Protection 1998; 61: 1210-1212.
15. Ultee A, Smid EJ. Influence of carvacrol on growth and toxin production by *Bacillus cereus*. International Journal of Food Microbiology 2001; 64, 373-378.
۱۶. مهدی زاده م. ا. علیپور م. آلودگیهای باکتریایی و قارچی مواد غذایی، اصفهان: ارکان، ۱۳۷۷.
۱۷. ناظم ح. بررسی اثر ضد میکروبی برگ گیاه بارهنگ و تعیین برگ گیاهان توت سفید و زبان گنجشک. [پایان نامه] اصفهان: دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، ۱۳۶۵.
18. Song HJ, Richard J. Antilisterial activity of three bacteriocins used at sub minimal inhibitory concentrations and cross-resistance of the survivors. International Journal of Food Microbiology 1997; 36, 155-161.
19. Lateef A, Oloke JK, Gueguim-Kana EB. Antimicrobial resistance of bacterial strains isolated from orange juice products. African Journal of Biotechnology 2004; 3: 334-338.
20. Barrow GI, Feltham RKA. Cowan and steel's manual for the identification of medical bacteria. 3th ed. England: Cambridge university press. 1993, 51-164.
21. De Martinis ECP, Crandall AD, Mazzotta AS, Montville TJ. Influence of pH, salt, and temperature on nisin resistance in *Listeria monocytogenes*. Journal of Food Protection 1997; 60: 420-423.
22. Ahmad N, Marth EH. Behavior of *Listeria monocytogenes* at 7, 13, 21, and 35°C in tryptose broth acidified with acetic, citric, or lactic acid. Journal of Food Protection 1989; 52: 688-695.
23. Davidson PM, Hrisson MA. Resistance and adaptation to food antimicrobials, sanitizers, and other process controls. Food Technology 2002; 56: 69-77.
24. Banerjee M, Sarkar PK. Antibiotic resistance and susceptibility to some food preservative measure of spoilage and pathogenic microorganisms from spices. Food Microbiology 2004; 21: 335-342.
25. Sahl HG, Bierbaum G. Lantibiotics: Biosynthesis and biological activities of uniquely modified peptides from gram-positive bacteria. Annual Review Microbiology 1998; 52: 41-79.
26. Jaquette CB, Beuchat LR. Combined effects of pH, nisin and temperature on growth and survival of psychotropic *Bacillus cereus*. Journal of Food Protection 1998; 61: 563-570.
27. Periago PM, Moezelaar R. Combined effect of nisin and carvacrol at different pH and temperature levels on the viability of different strains of *Bacillus cereus*. International Journal of Food Microbiology 2001; 8: 141-148.
28. Roberts AK. The effect of sorbic acid on the survival and growth of *Escherichia coli* O157:H7, *Salmonella*, *Listeria monocytogenes*, and *Staphylococcus aureus* on shredded cheddar and mozzarella cheese. [Thesis], Faculty of Virginia Polytechnic Institute & State University, 2002.
29. Martirani L, Varcamonti M, Naclerio G, Felice M. Purification and partial characterization of bacillocin 490, a novel bacteriocin produced by a thermophilic *Bacillus licheniformis*. Microbial Cell Factories 2002; 1: 1-5.
- Harris LJ, Fleming HP, Klaenhammer TR. Sensitivity and resistance of *Listeria monocytogenes* ATCC 19115, ScottA, and UAL500 to nisin. Journal of Food Protection 1991; 54: 836-840.