

## بررسی قابلیت زیستی لاکتوپاسیلوس اسیدوفیلوس و بیفیدوباکتریوم لاکتیس طی نگهداری یخچالی در ماءالشعیر

سارا سهراب وندی<sup>۱</sup>، شیرین مال گنجی<sup>۲</sup>، محمد جواد ایوانی<sup>۳</sup>، کیانوش خسروی دارانی<sup>۴</sup>

- استادیار گروه تحقیقات صنایع غذایی، انتستیتو تحقیقات تغذیه و صنایع غذایی، دانشکده علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران
- نویسنده مسئول: گروه علوم و صنایع غذایی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، واحد خوارسگان (اصفهان)، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران
- پست الکترونیکی: shirinmalganji@gmail.com
- کمیته تحقیقات دانشجویان، انتستیتو تحقیقات تغذیه‌ای و صنایع غذایی کشور، دانشکده علوم تغذیه و صنایع غذایی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران
- دانشیار گروه تحقیقات صنایع غذایی، انتستیتو تحقیقات تغذیه و صنایع غذایی، دانشکده علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران

### چکیده

**سابقه و هدف:** در سال‌های اخیر توسعه محصولات فراسودمند از جمله فراورده‌های پروبیوتیک رو به افزایش است زیرا مصرف کنندگان به رژیم غذایی سالم به منظور پیش‌گیری از بیماری‌ها علاقه زیادی دارند. نیز گزارشات نشان می‌دهند ماءالشعیر از جمله نوشیدنی‌های محبوب در سراسر جهان به شمار می‌آید. با توجه به فواید سلامت‌بخش پروبیوتیک‌ها و محبوبیت ماءالشعیر، هدف این تحقیق، بررسی قابلیت زیستی باکتری‌های سودمند پروبیوتیک در ماءالشعیر کم‌الکل و بدون الکل طی نگهداری یخچالی است.

**مواد و روش‌ها:** در ابتدا عمل تخمیر ماءالشعیر با استفاده از دو سویه مخمر (ساکارومایسین سره‌ویسیه و ساکارومایسین روکسی‌یی) انجام شد. سپس پروبیوتیک‌ها (لاکتوپاسیلوس/اسیدوفیلوس و بیفیدوباکتر لاكتیس) در دمای ۵°C به درون ماءالشعیر (پس از غیرفعال کردن مخمرها توسط فرآیند حرارتی) تلقیح شدند و طی ۲۰ روز نگهداری یخچالی ماءالشعیر، میزان H<sub>2</sub>O، اتانول و بقای پروبیوتیک‌ها مورد ارزیابی قرار گرفت.

**یافته‌ها:** بیشترین افت قابلیت زیستی مربوط به ماءالشعیر تخمیری (با مخمر ساکارومایسین سره‌ویسیه) حاوی لاکتوپاسیلوس/اسیدوفیلوس بود در حالی که کمترین میزان افت قابلیت زیستی در ماءالشعیر تخمیری (با مخمر ساکارومایسین روکسی‌یی) حاوی بیفیدوباکتر، مشاهده شد.

**نتیجه‌گیری:** از آن‌جا که ماءالشعیر دارای عوامل باکتری ایستی و باکتری‌کشی به دلیل حضور رازک است بنابراین فراورده باد شده، نمی‌تواند محیط مناسبی برای انتقال سلول‌های پروبیوتیک به روده باشد.

**واژگان کلیدی:** اتانول، پروبیوتیک، قابلیت زیستی، ماءالشعیر

### مقدمه

می‌دهند بقای ریززنده‌های پروبیوتیک در محصول نهایی تا زمان مصرف (حداقل تعداد سلول‌های زنده پروبیوتیک در هر گرم یا میلی‌لیتر از محصول پروبیوتیک)، از مهم‌ترین شاخص‌های کیفی این فراورده‌ها به شمار می‌آید. به طور کلی تعداد  $10^6$  cfu/ml و  $10^7$  cfu/ml سلول‌های زنده پروبیوتیک به ترتیب، به عنوان شاخص‌های قابل قبول و رضایت‌بخش معروفی شده‌اند (۱، ۲).

فراورده‌های لبنی متداول‌ترین مواد غذایی به منظور انتقال پروبیوتیک‌ها به روده انسان هستند. با این حال، روند

پروبیوتیک‌ها میکروارگانیسم‌های زنده‌ای هستند که با حفظ یا بهبود تعادل میکروبی روده می‌تواند اثرات سلامت‌بخشی برای میزان خود به همراه داشته باشد. از جمله اثرات سلامت‌بخش می‌توان به خواص پادجهش زا و پادسرطان زا، تحریک سیستم ایمنی، خواص ضد عفونت، کاهش کلسترول خون، کاهش عدم تحمل لاکتوز و افزایش ارزش تغذیه‌ای اشاره نمود (۱). لاکتوپاسیلوس و بیفیدوباکتریوم از مهم‌ترین گونه‌های باکتریایی مورد استفاده در محصولات پروبیوتیک هستند (۲). گزارشات نشان

پذیرفت (۷) سپس سلول‌های مخمر با اعمال فرآیند حرارتی (دماهی  $85^{\circ}\text{C}$  و  $10$  دقیقه) غیرفعال شده و پس از خنک‌شدن نمونه‌ها، ریزنده‌های پروبیوتیک (لاکتوپاسیلوس اسیدوفیلوس-5 La-5 و بیفیدوباکتر لاكتیس-12 Bb-12) در تعداد تقریبی  $10^9 \text{cfu/ml}$  به درون ماءالشعیر تخمیری اضافه شد (۷). در نهایت، نگهداری نمونه‌ها در دماهی  $5^{\circ}\text{C}$  به مدت  $20$  روز انجام پذیرفت و شاخص‌های مورد نظر، بالاگذاری پس از تخمیر و در دوره  $20$  روز نگهداری یخچالی (در فواصل هر  $5$  روز یک بار) مورد ارزیابی قرار گرفتند.

**آنالیز آماری:** آزمایشات در سه تکرار انجام شد و تفاوت معنی‌دار بین میانگین‌ها با استفاده از ANOVA (نرم افزار Minitab) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

#### یافته‌ها

**قابلیت زیستی و افت قابلیت زیستی ریزنده‌های پروبیوتیک طی نگهداری یخچالی:** جدول ۱ نمایانگر شمارش زنده باکتری‌های پروبیوتیک L. اسیدوفیلوس و بیفیدوباکتر لاكتیس در تیمارهای مختلف ماءالشعیر طی  $20$  روز نگهداری یخچالی ( $5^{\circ}\text{C}$ ) در فواصل  $5$  روزه است. همان‌گونه که در جدول ۱ دیده می‌شود، ترتیب قابلیت زیستی تیمارهای حاوی پروبیوتیک‌ها در سرتاسر دوره نگهداری یخچالی از بیشترین به کمترین به صورت زیر است: س. روکسی‌یی-بیفیدوباکتریوم س. روکسی‌یی-L-اسیدوفیلوس س. سرهویسیه-بیفیدوباکتریوم س. سرهویسیه-L-اسیدوفیلوس.

بیشترین قابلیت زیستی به تیمارهای تخمیرشده با س. روکسی‌یی متعلق است. به بیان دیگر، اتانول عاملی تعیین‌کننده در قابلیت زیستی باکتری‌های پروبیوتیک در ماءالشعیر است. همان‌گونه که در جدول ۱ دیده می‌شود، قابلیت زیستی باکتری L. اسیدوفیلوس طی نگهداری یخچالی هنگامی که در ماءالشعیر تخمیرشده با مخمر ساکارومایسیس سرهویسیه تلقیح می‌شود، به طور شگرف رو به کاهش می‌گذارد. حساسیت L. اسیدوفیلوس به اتانول محیط، عاملی کلیدی در افت شگرف قابلیت زیستی آن است، از آن‌رو که اگرچه قابلیت بقا طی دوره نگهداری میان دو تیمار تخمیرشده با س. روکسی‌یی و تلقیح شده با L. اسیدوفیلوس یا بیفیدوباکتریوم متفاوت است، اما خیلی چشمگیر نیست. در سرتاسر دوره نگهداری یخچالی L. اسیدوفیلوس قابلیت زیستی خود را وقتی در ماءالشعیر تخمیرشده با س. روکسی‌یی تلقیح می‌شود، به طور معنی‌دار بیشتر حفظ

افزودن پروبیوتیک‌ها در سایر گروه‌های غذایی (محصولات غیرلبنی پروبیوتیک) نظیر غلات و محصولات قنادی، محصولات بر پایه سبزی‌ها، آب میوه‌ها و تنقالات سالم رو به رشد است (۳).

مشاهدات نشان می‌دهند ماءالشعیر یک نوشیدنی محبوب بوده که در سراسر جهان مصرف می‌شود. مواد اولیه ماءالشعیر متداول را مالت جو، رازک و مخمر تشکیل می‌دهند (۴). اغلب ماءالشعیر تولید شده در دنیا حاوی  $6\%-3\%$  V/V) اتانول هستند (۴، ۵). با این حال، در سال‌های اخیر سهم بازار در راستای تولید ماءالشعیر کم‌الکل و ماءالشعیر بدون الكل رو به افزایش است (۶، ۷). اطلاعات اندکی در ارتباط با تخمیر نوشیدنی‌های بر پایه مالت با استفاده از لاکتوپاسیلوس‌ها در دسترس است (۸). به طور مثال، Rozada و همکاران در سال  $2008$  دریافتند رشد بیفیدوباکتر در محیط حاوی مالت هیدرولیز شده حاوی عصاره مخمر افزایش می‌یابد. بنابراین هدف این مطالعه، بررسی قابلیت زیستی باکتری‌های پروبیوتیک لاکتوپاسیلوس اسیدوفیلوس و بیفیدوباکتر لاكتیس در ماءالشعیر تازه‌ساخت (Fresh) کم‌الکل و بدون الكل طی نگهداری یخچالی است.

#### مواد و روش‌ها

**مخمرهای و پروبیوتیک‌ها:** مخمرهای ساکارومایسیس سرهویسیه و ساکارومایسیس روکسی‌یی از شرکت DSMZ (Braunschweig, Germany) و پروبیوتیک‌ها در بسته‌های Dynamic Vapor Sorption (DVS) تجاری لیوفیلیزه شامل دو نوع لاکتوپاسیلوس اسیدوفیلوس-5 La-5 و نوع بیفیدوباکتر لاكتیس-12 Chr-Hansen (Horsholm, Denmark) تهیه شدند.

**آنالیزهای شیمیایی و میکروبی:** اتانول و گرانش ماءالشعیر با استفاده از آنالایزر دیجیتالی ماءالشعیر (Anton Par, Anton Par, Austria) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. pH ورت (Wort) (Austria) و ماءالشعیر با استفاده از pH متر اندازه گیری شد (MA 235, Mettler, Switzerland). ریزنده‌های لاکتوپاسیلوس اسیدوفیلوس و بیفیدوباکتر با استفاده از MRS آگار (Merck, Darmstadt, Germany) با استفاده از روش مرتضویان و همکاران (۹) شمارش شدند.

**آماده‌سازی نمونه:** در ابتدا مخمرهای ساکارومایسیس سرهویسیه و ساکارومایسیس روکسی‌یی به درون ورت تهیه شده از شرکت بهنوش (تهران، ایران) تلقیح شدند و فرآیند تخمیر در دماهی  $12^{\circ}\text{C}$  با استفاده از هوادهی دوره‌ای انجام

۹۹/۱٪ جمعیت اولیه کاهش می‌یابد. این مقادیر در روز ۱۵ آم و در پایان دوره نگهداری یخچالی به ترتیب نزدیک به ۱۰۰٪ و خیلی نزدیک به ۱۰۰٪ هستند. در تیمار حاوی ل. اسیدوفیلوس تخمیر شده توسط س. روکسی‌یی، درصد افت قابلیت‌زیستی تا روز ۱۵ام ۸۶/۲٪ در قیاس با ۹۹/۱٪ در تیمار تخمیر شده با س. سرهویسیه است. در انتهای دوره تخمیر، موارد اشاره شده به ترتیب ۹۹/۹٪ در برابر ۱۰۰٪ هستند. سرعت افت قابلیت‌زیستی باکتری ل. اسیدوفیلوس در هر دو تیمار تخمیر شده با مخمرهای س. سرهویسیه و س. روکسی‌یی به تدریج از ابتدای دوره نگهداری تا پایان آن کاهش می‌یابد. همان‌گونه که در جدول ۲ دیده می‌شود، در تیمار تخمیر شده با مخمر س. سرهویسیه، سلول‌های بیفیدوباکتریوم قابلیت بقای خود را به طور معنی‌دار بیشتر از سلول‌های ل. اسیدوفیلوس حفظ می‌کنند.

می‌کند. با توجه به جدول ۱ سویه بیفیدوباکتریوم به کار برده شده در این مطالعه در قیاس با سویه مورد استفاده‌ل. اسیدوفیلوس نسبت به pH پایین مقاومت بیشتری دارد، از آن‌رو که در تیمارهای تخمیر شده با مخمرهای یکسان (س. سرهویسیه یا س. روکسی‌یی) باکتری نخست در سرتاسر دوره نگهداری یخچالی همواره قابلیت‌زیستی بالاتری دارد. در انتهای دوره نگهداری یخچالی، قابلیت‌زیستی بیفیدوباکتریوم حدود ۱/۵ دوره لگاریتمی بیشتر از ل. اسیدوفیلوس است.

درصد افت قابلیت‌زیستی این باکتری‌ها طی دوره نگهداری نسبت به دو نقطه مرجع (یعنی نسبت به شمارش زنده بلافاصله پس از تخمیر یا d. و نسبت به شمارش زنده در پایان هر دوره ۵ روزه نگهداری یخچالی) در جدول ۲ نشان داده شده است. در روز ۱۵ام نگهداری یخچالی، قابلیت‌زیستی ل. اسیدوفیلوس تخمیر شده توسط س. سرهویسیه تا

**جدول ۱.** تعداد سلول‌های زنده پروبیوتیک در تیمارهای مختلف طی ۲۰ روز نگهداری یخچالی در  $5^{\circ}\text{C}$

تعداد سلول‌های زنده پروبیوتیک (log cfu/ml)					مخمرها	پروبیوتیک‌ها
۲۰	۱۵	۱۰	۵	۰		
۳/۵۶ <sup>dE</sup>	۴/۶۳ <sup>dD</sup>	۵/۷۵ <sup>dC</sup>	۶/۹۹ <sup>dB</sup>	۹/۰۲ <sup>aA</sup>	س. سرهویسیه	ل. اسیدوفیلوس
۶/۰۳ <sup>abE</sup>	۶/۷۲ <sup>bD</sup>	۷/۴۳ <sup>bC</sup>	۸/۱۵ <sup>bB</sup>	۹/۰۱ <sup>aA</sup>	س. روکسی‌یی	
۵/۱۵ <sup>cE</sup>	۶/۰۱ <sup>cD</sup>	۶/۹۰ <sup>cC</sup>	۷/۸۵ <sup>cB</sup>	۹/۰۲ <sup>aA</sup>	س. سرهویسیه	بیفیدوباکتریوم
۶/۵۲ <sup>aE</sup>	۷/۰۹ <sup>aD</sup>	۷/۶۹ <sup>aC</sup>	۸/۳۲ <sup>aB</sup>	۹/۰۲ <sup>aA</sup>	س. روکسی‌یی	

\*میانگین‌هایی که در یک ردیف و ستون با حروف بزرگ و کوچک (به ترتیب) نشان داده شده‌اند، به طور معنی‌دار با یکدیگر متفاوتند ( $p < 0.05$ ).

**جدول ۲.** درصد افت پروبیوتیک‌ها در تیمارهای مختلف طی ۲۰ روز نگهداری یخچالی در  $5^{\circ}\text{C}$

درصد افت سلول‌های زنده پروبیوتیک				مخمرها	پروبیوتیک‌ها
۱۵ - ۲۰	۱۰ - ۱۵	۵ - ۱۰	۰ - ۵		
≈ ۱۰۰ - ۹۱/۵ <sup>a</sup>	~ ۱۰۰ - ۹۲/۲ <sup>a</sup>	۹۹/۹ - ۹۴/۲ <sup>a</sup>	۹۹/۱ - ۹۹/۱ <sup>a</sup>	س. سرهویسیه	ل. اسیدوفیلوس
۹۹/۹ - ۷۹/۶ <sup>c</sup>	۹۹/۵ - ۸۰/۰ <sup>c</sup>	۹۷/۴ - ۸۰/۰ <sup>c</sup>	۸۶/۲ - ۸۶/۲ <sup>c</sup>	س. روکسی‌یی	
~ ۱۰۰ - ۸۶/۲ <sup>b</sup>	۹۹/۹ - ۸۷/۱ <sup>b</sup>	۹۹/۲ - ۸۸/۰ <sup>b</sup>	۹۳/۲ - ۹۳/۲ <sup>b</sup>	س. سرهویسیه	بیفیدوباکتریوم
۹۹/۷ - ۷۳/۱ <sup>d</sup>	۹۸/۸ - ۷۴/۹ <sup>d</sup>	۹۵/۳ - ۷۶/۵ <sup>cd</sup>	۸۰/۰ - ۸۰/۰ <sup>d</sup>	س. روکسی‌یی	

\* میانگین‌هایی که در یک ستون با حروف متفاوت نشان داده شده‌اند، به طور معنی‌دار با یکدیگر متفاوتند ( $p < 0.05$ ).

یخچالی است. همان‌طور که در این جدول مشخص است، مقدار اتانول ماءالشعیر تخمیرشده با س. سره‌ویسیه به‌طور معنی‌دار بیشتر از تیمار تخمیرشده با مخمر دیگر است (۲/۵٪ در برابر ۲/۰٪). مقدار بیشتر اتانول با مقدار کمتر شاخص گرانش ماءالشعیر (جدول ۴ و ۵) متناسب است. همانند ل. اسیدوفیلوس، بیفیدوباکتریوم در تیمارهای دارای مقدار اتانول کمتر، قابلیت‌زیستی بالاتر از خود نشان می‌دهد (یعنی در تیمار تخمیرشده با س. سره‌ویسیه)؛ اما اختلاف قابلیت‌زیستی باکتری اخیر میان دو تیمار یادشده طی نگهداری یخچالی به اندازه تیمارهای مربوط به ل. اسیدوفیلوس مشهود نیست. برای مثال، در انتهای دوره نگهداری یخچالی، تیمارهای حاوی ل. اسیدوفیلوس تخمیرشده با س. سره‌ویسیه یا س. روکسی‌یی اختلاف قابلیت‌زیستی‌ای بیش از ۲ دوره لگاریتمی داشتند، حال آن‌که این مقدار برای تیمارهای حاوی بیفیدوباکتریوم لاکتیس کمتر از ۱/۵ دوره لگاریتمی است.

تغییرات pH طی دوره تخمیر: جدول ۳ نمایانگر مقادیر pH انواع تیمارها طی ۲۰ روز دوره نگهداری یخچالی است. مطابق با این جدول، سینتیک تغییرات pH در تیمارهای حاوی ل. اسیدوفیلوس و بیفیدوباکتریوم لاکتیس مستقل از آن که ماءالشعیر تولیدی با مخمرهای س. سره‌ویسیه یا س. روکسی‌یی تخمیر شده باشد، تغییر معنی‌دار طی دوره نگهداری در برندارد. این واقعیت نمایانگر رشد نامحسوس این باکتری‌های پروبیوتیک در هر دو تیمار است. بر طبق جدول ۳، در ارتباط با تیمار تخمیرشده با س. سره‌ویسیه، مقدار pH از روز ۱۵ام تا ۲۰ام نگهداری یخچالی به طور نیمه- معنی‌دار افزایش می‌یابد.

تغییرات گرانش ماءالشعیر در طی دوره تخمیر: جدول ۴ نمایانگر شاخص گرانش ماءالشعیر است. به عبارت دیگر، قندهای تخمیری همچون فروکتوز، مالتوز، مالتوتراز و مالتوتراز که در ورت تخمیری موجود هستند (۱۰) به‌طور معنی‌دار به‌وسیله سلول‌های پروبیوتیک به مصرف نمی‌رسند.

تغییرات اتانول در طی دوره تخمیر: جدول ۵ نشانگر درصد اتانول تیمارهای مختلف طی دوره ۲۰ روزه نگهداری

**جدول ۳. مقدادر pH در تیمارهای مختلف طی ۲۰ روز نگهداری یخچالی در \*۵°C**

ماءالشعیر pH					مخمرها	پروبیوتیک‌ها
۲۰	۱۵	۱۰	۵	.		
۴/۲۲ <sup>aA</sup>	۴/۱۹ <sup>aAB</sup>	۴/۱۹ <sup>aAB</sup>	۴/۱۹ <sup>aAB</sup>	۴/۱۹ <sup>aAB</sup>	س. سره‌ویسیه	ل. اسیدوفیلوس
۴/۱۹ <sup>abA</sup>	۴/۱۹ <sup>aA</sup>	۴/۲۰ <sup>aA</sup>	۴/۱۹ <sup>aA</sup>	۴/۲۰ <sup>aA</sup>	س. روکسی‌یی	
۴/۲۲ <sup>aA</sup>	۴/۲۰ <sup>aAB</sup>	۴/۲۰ <sup>aAB</sup>	۴/۲۰ <sup>aAB</sup>	۴/۲۰ <sup>aAB</sup>	س. سره‌ویسیه	بیفیدوباکتریوم
۴/۲۱ <sup>aA</sup>	س. روکسی‌یی					

\* میانگین‌هایی که در یک ردیف و ستون با حروف بزرگ و کوچک (به ترتیب) نشان داده شده‌اند، به‌طور معنی‌دار با یکدیگر متفاوتند ( $p < 0.05$ ).

**جدول ۴. مقدار شاخص گرانش در تیمارهای مختلف طی ۲۰ روز نگهداری یخچالی در \*۵°C**

گرانش ماءالشعیر (درجه پلاتو)					مخمرها	پروبیوتیک‌ها
۲۰	۱۵	۱۰	۵	.		
۴/۱ <sup>bA</sup>	۴/۱ <sup>bA</sup>	۴/۱ <sup>bA</sup>	۴/۱ <sup>bA</sup>	۴/۱ <sup>bA</sup>	س. سره‌ویسیه	ل. اسیدوفیلوس
۵/۴ <sup>aA</sup>	۵/۴ <sup>aA</sup>	۵/۳ <sup>aA</sup>	۵/۴ <sup>aA</sup>	۵/۴ <sup>aA</sup>	س. روکسی‌یی	
۴/۱ <sup>bA</sup>	۴/۱ <sup>bA</sup>	۴/۱ <sup>bA</sup>	۴/۱ <sup>bA</sup>	۴/۱ <sup>bA</sup>	س. سره‌ویسیه	بیفیدوباکتریوم
۵/۴ <sup>aA</sup>	۵/۳ <sup>aA</sup>	۵/۴ <sup>aA</sup>	۵/۴ <sup>aA</sup>	۵/۴ <sup>aA</sup>	س. روکسی‌یی	

\* میانگین‌هایی که در یک ردیف و ستون با حروف بزرگ و کوچک (به ترتیب) نشان داده شده‌اند، به‌طور معنی‌دار با یکدیگر متفاوتند ( $p < 0.05$ ).

جدول ۵. مقادیر اتانول در تیمارهای مختلف طی ۲۰ روز نگهداری یخچالی در  $5^{\circ}\text{C}$ \*

درصد اتانول (حجمی)					مخمرها	پروبیوتیک‌ها
۲۰	۱۵	۱۰	۵	۰		
۲/۵۰ <sup>aA</sup>	س. سره‌ویسیه س. روکسی‌بی	ل. اسیدوفیلوس				
۰/۲۱ <sup>bA</sup>		بیفیدوباکتریوم				
۲/۴۸ <sup>aA</sup>	۲/۴۹ <sup>aA</sup>	۲/۴۸ <sup>aA</sup>	۲/۴۸ <sup>aA</sup>	۲/۴۸ <sup>aA</sup>	س. سره‌ویسیه س. روکسی‌بی	
۰/۱۹ <sup>bA</sup>	۰/۲۰ <sup>bA</sup>	۰/۲۰ <sup>bA</sup>	۰/۲۰ <sup>bA</sup>	۰/۲۰ <sup>bA</sup>		

\* میانگین‌هایی که در یک ردیف و ستون با حروف بزرگ و کوچک (به ترتیب) نشان داده شده‌اند، به‌طور معنی‌دار با یکدیگر متفاوتند ( $p < 0.05$ ).

## بحث

سرعت افت قابلیت‌زیستی باکتری ل. اسیدوفیلوس در هر دو تیمار تخمیرشده با مخمرهای س. سره‌ویسیه و س. روکسی‌بی به تدریج از ابتدای دوره نگهداری تا پایان آن کاهش می‌یابد. این حالت بر افزایش تدریجی مقاومت سلول‌ها نسبت به شرایط سخت محیط دلالت دارد. با این وجود، میزان مقاومت بیفیدوباکتریوم لاکتیس  $Bb-12$  در این ارتباط بیش از ل. اسیدوفیلوس  $La-5$  است. سلول‌های بیفیدوباکتریوم قابلیت بقای خود را به‌طور معنی‌دار بیشتر از سلول‌های ل. اسیدوفیلوس حفظ می‌کنند، علت آن را می‌توان مقاومت بالاتر بیفیدوباکتریوم لاکتیس  $Bb-12$  در مقایسه با ل. اسیدوفیلوس  $La-5$ ، در مقام نخست نسبت به اتانول محیط ( $2/5\%$  حجمی) و سپس نسبت به حدود پایین pH دانست. pH پایین فراورده‌های تخمیری، از مهم‌ترین عوامل موثر در افت قابلیت‌زیستی پروبیوتیک‌ها است (۱، ۲). پایداری سلولی کشت‌های پروبیوتیک تجاری شرکت Chr-Hansen (ل. اسیدوفیلوس  $La-5$  و بیفیدوباکتریوم  $Bb-12$ ) طی دوره نگهداری یخچالی در شیرهای تخمیری با pHهای کوچک‌تر از  $4/4$  به طور چشمگیر کاهش می‌یابد (۱۱، ۱۲، ۱۳). pH نمونه‌های ماءالشعیر ساخته شده در این پژوهش نیز کمتر از  $4/4$  بوده است ( $pH = 4/2$ ). گذشته از pH پایین ماءالشعیر، مقدار اتانول آن اثر شایان بر کاهش قابلیت‌زیستی ل. اسیدوفیلوس دارد؛ از آن‌رو که قابلیت‌زیستی این باکتری وقتی در ماءالشعیر تخمیرشده با مخمر س. روکسی‌بی تلقیح می‌شود، در قیاس با حالت تلقیح شده در تیمار تخمیرشده با مخمر س. سره‌ویسیه، به طور معنی‌دار بیشتر حفظ می‌شود. می‌توان چنین استدلال کرد که مجاورشدن سلول‌های ل. اسیدوفیلوس با محیطی که

بر اساس نتایج به دست آمده در این مطالعه، بیشترین قابلیت‌های زیستی متعلق به تیمارهای تخمیرشده با س. روکسی‌بی است. به بیان دیگر، اتانول عامل تعیین‌کننده در قابلیت‌زیستی باکتری‌های پروبیوتیک در ماءالشعیر است. باکتری‌های پروبیوتیک نسبت به عوامل گوناگون تنش‌زا در محیط‌های غذایی، به‌ویژه فراورده‌های غذایی تخمیری، حساس هستند و قابلیت‌زیستی خود را در رویارویی با آن‌ها از دست می‌دهند. از جمله این عوامل می‌توان به میزان pH، حدود بالای اسیدیته قابل تیتر، مقادیر پایین pH، حدود بالای اسیدیته قابل تیتر، مقادیر بالای پتانسیل احیا، اکسیژن مولکولی در مورد بیفیدوباکتریوم‌ها، روابط‌های میکروبی با کشت‌های حامی (Support/adjunct cultures) و دماهای بالای نگهداری اشاره داشت. دلیل دیگر برای کاهش بارز قابلیت‌زیستی ل. اسیدوفیلوس در ماءالشعیر می‌تواند مجاورسازی ناگهانی سلول‌ها با شرایط خطرزای محیط پس از تلقیح باشد که احتمالاً باعث واردآمدن شوک تنش به آن‌ها می‌شود. اثر شوک واردشده به سلول‌های پروبیوتیک ناشی از تلقیح ناگهانی آن‌ها به ماءالشعیر تازه‌ساخت، همچنان که پیش‌تر در خصوص ل. اسیدوفیلوس توضیح داده شد، می‌تواند در کاهش قابلیت‌زیستی سلول‌های بیفیدوباکتریوم نیز موثر باشد. آشکار شده است که در شیر تخمیری با pH پایین ( $4/2$  یا  $4/0$ )، قابلیت‌زیستی سلول‌های پروبیوتیک که پیش از تخمیر به محیط شیر افزوده می‌شوند به‌طور قابل ملاحظه بیشتر از شرایطی است که این باکتری‌ها پس از اتمام تخمیر تلقیح می‌شوند. علت آن است که در شرایط نخست، پروبیوتیک‌ها از قابلیت بیشتر در سازگارشدن به محیط تخمیری برخوردار می‌شوند (۱۰).

شده در این پژوهش قابل تخمیر نیستند، این باکتری‌ها دست کم قادر به تخمیر قندهای ساده هستند (۱). شاخص گرانش ماءالشعیر در تیمارهای دارای بیفیدوباکتریوم بدون تغییر باقی می‌ماند که معنای آن عدم مصرف قندهای تخمیری به وسیله سلول‌های این باکتری است.

بیفیدوباکتریوم لاكتیس از حساسیت کمتری نسبت به اتانول در قیاس با لاکتوپاسیلوس/اسیدوفیلوس برخوردار است. با این وجود، اتانول بر قابلیت زیستی بیفیدوباکتریوم اثر نامطلوب معنی دارد، زیرا قابلیت باقی این باکتری در تیمارهای دارای بیفیدوباکتریوم تخمیرشده با س. سرهویسیه در مقایسه با تیمارهای حاوی ل. اسیدوفیلوس تخمیرشده با س. روکسی‌یی طی دوره نگهداری کمتر است. در تیمار حاوی بیفیدوباکتریوم تخمیرشده با س. روکسی‌یی، مقدار استاندارد قابلیت‌زیستی بیش از  $10^7$  cfu/mL دست کم تا

پایان روز ۱۵ نگهداری یخچالی حفظ می‌شود. افزون بر عوامل یادشده در بالا، ماءالشعیر دارای انواع فراوان و گوناگون ترکیبات با خواص باکتری‌ایستی (Bacteriocidic) یا باکتری‌کشی (Bacteriostatic) (۱۵) که ممکن است سبب افزایش درصد افت قابلیت‌زیستی پروبیوتیک‌ها طی نگهداری یخچالی شوند. در ارتباط با اثرات منفرد و مشترک این ترکیبات بر قابلیت‌زیستی پروبیوتیک‌ها در ماءالشعیر اطلاعاتی در دست نیست که باید در پژوهش‌های مجزا مورد بررسی قرار گیرند.

### سپاسگزاری

این مقاله از پایان‌نامه دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی استخراج شده است. بدینوسیله از کمیته‌ی تحقیقات دانشجویی به دلیل حمایت‌های مالی تشكر می‌شود.

به‌طور توان دارای pH پایین (۴/۲) و درصد اتانول حدود ۲/۵٪ (حجمی) است سبب افت شگرف باقی آنها طی دوره نگهداری یخچالی می‌شود، طوری که تا روز ۵ام، شمارش زنده سلول‌ها به پایین مقدار استاندارد  $10^7$  cfu/mL می‌رسد. تعداد یادشده برای برخورداری فراورده‌های پروبیوتیک از حداقل ارزش دارویی، در لحظه مصرف، در مقیاس جهانی پذیرفته شده است (۱). در مقابل، در تیمار دیگر (تخمیرشده با س. روکسی‌یی)، مقدار  $10^7$  cfu/mL تا روز ۱۰ام حفظ می‌شود. رشد بیش از حد (Overgrowth) سلول‌های مخمر در فراورده کفیر (Kefir) دارای اثر محدود کننده بر رشد، فعالیت و قابلیت‌زیستی باکتری‌های اسید لاكتیک است (۱۴). احتمالاً اثر بازداری مخمرها بر باکتری‌های اسید لاكتیک از اتانول تولیدی آن‌ها ناشی می‌شود. دانسته شده است که رشد اکثر گونه‌ها و سویه‌های بیفیدوباکتریوم به طور نسبی یا کامل در pH های پایین ۵/۰ محدود می‌شود (۱). علت افزایش pH از روز ۱۵ام تا ۲۰ام نگهداری یخچالی در تیمار تخمیر شده با س. سرهویسیه، می‌تواند خودکافت (Autolysis) برخی از سلول‌های از پیش کشته شده پروبیوتیک‌ها به سبب شرایط نامناسب محیط باشد. از آن جا که این خاصیت در تیمارهای تخمیرشده با س. روکسی‌یی مشاهده نمی‌شود، می‌توان نتیجه گرفت که وجود اتانول در اثر تخمیر س. سرهویسیه سبب افزایش خودکافت هر دو باکتری پروبیوتیک می‌شود. نیز اسیدهای آمینه، پپتیدها و پروتئین‌های آزادشده از تلاشی سلول‌ها سبب افزایش pH می‌شود.

نتایج به دست امده نشان می‌دهد، قندهای تخمیری مانند فروکتوز، مالتوز، مالتوتراز و مالتوتراز که در ورت تخمیری موجود هستند (۱۰) به‌طور معنی دار به‌وسیله سلول‌های پروبیوتیک به مصرف نمی‌رسند. اگرچه تمامی قندهای یادشده به‌وسیله باکتری‌های پروبیوتیک به کار برده

## References

- Mortazavian AM, Sohrabvandi S. Probiotic products. In: Mortazavian AM, editor. Probiotics and food probiotic products based on dairy probiotic products. 1st ed. Tehran: Eta Publication; 2006: 330-72 [in Persian].
- Tamime AY, Saarela M, Korslund Sondergaard A, Mistry VV, Shah NP. Production and maintenance of viability of probiotic microorganisms in dairy products. In: Tamime A, editor. Probiotic Dairy Products. 1st ed. Oxford: Blackwell Publishing; 2005: 39-63.
- Prado FC, parada JL, Pandey A, Socol CR. Trends in non-dairy probiotic beverages –a review. J Food Res Int 2008; 41: 111-23.
- Hardwick WA, editor. Handbook of Brewing. 2nd ed. New York: Marcel Dekker 1995. p. 551-586.
- Bamforth CW. Nutritional aspects of beer: A review. Nutr Res 2002; 22: 227-37.

6. Lewis MJ, Younger TW, editors. *Brewing*. 1st ed. London: Chapman and Hall 1995. p. 232-42.
7. Sohrabvandi S, Mousavi SM, Razavi SH, Mortazavian AM, Rezaei K. Alcohol-free beer: methods of production, sensorial defects, and healthful effects. *J Food Rev Int* 2010; 26(4): 335-52.
8. Bernd S, Lutz-Guenther F, Frank I, Diana M, Bianaka S. Procedure for the production of probiotic wort extracts to produce malt-based beverage, comprises isolating special mash-acidifying bacterial strains from acidified malt mash and culturing autoclaved malt wort over several culture lines. Office EP; 2007: DE102005047899.
9. Mortazavian AM, Sohrabvandi S, Reinheimer JA. MRS-bile agar: Its suitability for the enumeration of mixed probiotic cultured dairy products. *Milchwissenschaft* 2007; 62(3): 270-72.
10. Nogueira LC, Silva F, Ferreira IM, Trugo LC. Separation and quantification of beer carbohydrates by high-performance liquid chromatography with evaporative light scattering detection. *J Chromatog* 2005; 1065(2): 207-10.
11. Mortazavian AM. Effects of principle compositional factors and microencapsulation of probiotics on qualitative parameters of probiotic Doogh [dissertation]. Tehran: University of Tehran, PhD. Faculty of Nutrition Science and Food Technology; 2008 [in persian].
12. Mortazavian AM, Ehsani MR, Razavi SH, Mousavi SM, Sohrabvandi S, Reinheimer JA. Viability of calcium-alginate- microencapsulated probiotic bacteria in Iranian yogurt drink (Doogh) during refrigerated storage and under simulated gastrointestinal conditions. *Aust J Dairy Technol* 2008; 63(1): 24-29.
13. Mortazavian AM, Ehsani MR, Mousavi SM, Rezae K, Sohrabvandi S, Reinheimer JA. Effect of refrigerated storage temperature on the viability of probiotic microorganisms in yogurt. In *J Dairy Tech* 2007; 60(2): 23-27.
14. Tamime AY, editor. *Fermented Milks*. Oxford: Blackwell Science 2006. p. 174-98.
15. Hardwick WA, editor. *Handbook of Brewing*. New York: Marcel Dekker 1995. p. 551-86.

## Viability of *Lactobacillus acidophilus* and *Bifidobacterium lactis* in Ma-al-Shaeer during refrigerated storage

Sohrabvandi S<sup>1</sup>, Malganji Sh<sup>\*2</sup>, Eivani MJ<sup>3</sup>, Khosravi-Darani K<sup>4</sup>

1. Assistant Prof., Dept. of Food Technology Research, National Nutrition and FoodTechnology Research Institute, Faculty of Nutrition Sciences and Food Technology, Shahid Beheshti University of MedicalSciences, Tehran, Iran.
2. \*Corresponding author: Dept. of Food Science and Technology, Khorasegan Branch, Islamic Azad University, Esfahan, Iran.  
E-mail: shirinmalganji@gmail.com
3. Students' Research Committee, Dept. ofFood Science and Technology,National Nutrition and Food Technology Research Institute, Faculty ofNutrition Sciences and Food Technology, Shahid Beheshti University of Medical Sciences,Tehran,Iran.
4. Associate prof, Dept. of Food Science and Technology, National Nutrition and Food Technology Research Institute, Faculty of Nutrition and Food Technology, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

### Abstract

**Background and objective:** In recent years, there has been an increased interest among consumers to adapt healthy diets, which helps them with protection against diseases. As a consequence, the development of functional foods such as probiotic products has increased. Also, some reports indicate that Ma-al-shaeer is among the most popular beverages in the world. Considering both health benefits of probiotics and popularity of Ma-al-shaeer, the aim of this research is to study the viability of probiotic bacteria in both low-ethanol and non-ethanol Ma-al-shaeer during refregreated storage.

**Material and Methods:** Ma-al-shaeer was fermented using two yeasts (*Saccharomyces cerevisiae* 70424 and *Saccharomyces rouxii* 2531). Then, Probiotic microorganisms (*Lactobacillus acidophilus* and *Bifidobacterium lactis*) were inoculated in Ma-al-shaeer at 5°C (after the inactivation of yeast cells by heat treatment) and stored for 20 days, during storage period the pH, ethanol content and viability of the probiotics were assessed.

**Results:** The largest decrease in viability was observed in fermented Ma-al-shaeer (by *Saccharomyces cerevisiae*) containing *L.acidophilus*, while, the slightest decrease was mentioned in fermented Ma-al-shaeer (by *Saccharomyces rouxii*) containing *B.lactis*.

**Conclusion:** Since Ma-al-shaeer contains bacteriostatic and bactericidic factors due to presence of Razak, So, this product could not be a suitable medium for the delivery of probiotic cells to the intestine.

**Keywords:** Ethanol, Ma-al-shaeer, Probiotic, Viability