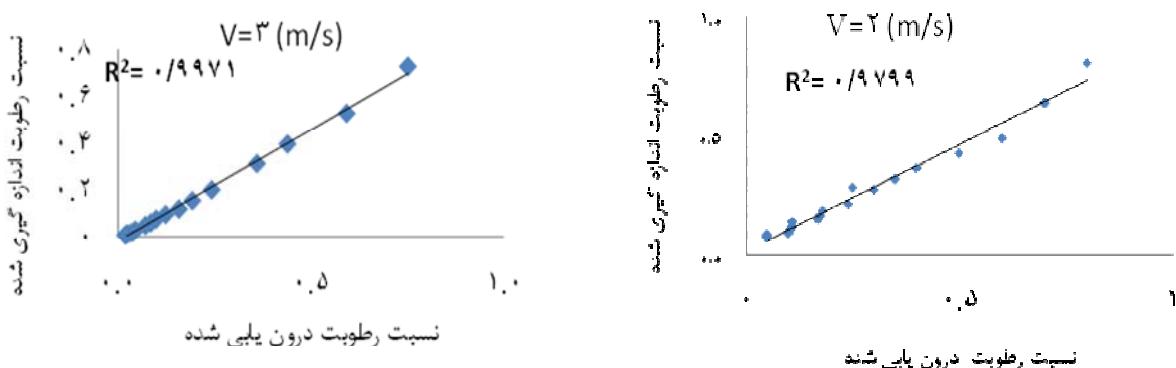


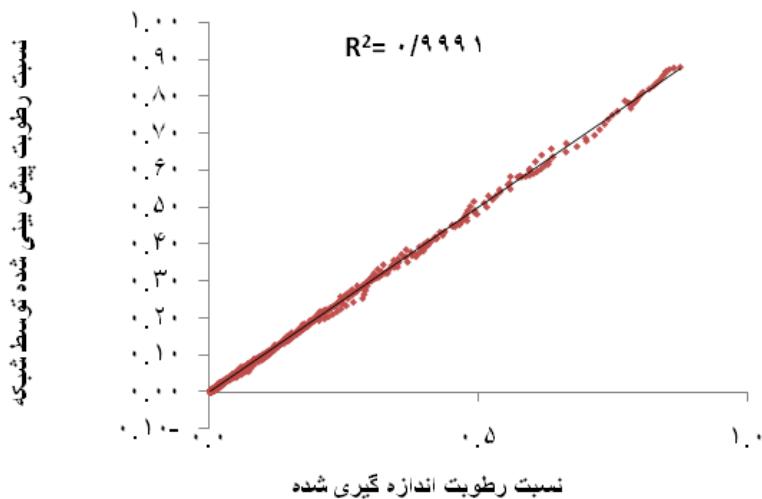
شکل ۳. نمودار همبستگی نسبت‌های رطوبت پیش‌بینی شده توسط مدل تقریب دیفوژیون با نسبت‌های رطوبت اندازه‌گیری شده خشک کردن پیاز در دمای  $40^{\circ}\text{C}$  و سرعت ۳ متر بر ثانیه

**مدل‌سازی سینتیک خشک کردن پیاز با شبکه‌های عصبی مصنوعی:** جدول ۲ مقایسه اثر تعداد لایه‌های پنهان و تعداد نورون‌های هر لایه پنهان بر دقت پیش‌بینی نسبت‌های رطوبت پیاز در زمان‌ها و دماهای مختلف خشک کردن در دو سرعت هوای ثابت ۲ و ۳ متر بر ثانیه را ارائه می‌دهد. با توجه به مقادیر MSE و  $R$  ارائه شده در این جدول در توبولوژی‌های مختلف، برای پیاز توبولوژی ۱-۵-۲-۵-۲ (یک لایه ورودی با دو نورون- یک لایه پنهان با پنج نورون- یک لایه خروجی با یک نورون) با حداقل ضریب همبستگی ( $R=0.99956$ ) و حداقل میانگین مربعات خطای ( $\text{MSE}=0.00039385$ ) به عنوان توبولوژی بینه‌انهای انتخاب می‌شود.

جهت بررسی صحت درون یابی و شبیه سازی انجام شده نسبت‌های رطوبت پیش‌بینی شده توسط مدل فازی برای دمای  $50^{\circ}\text{C}$  در مقابل مقادیر آزمایشگاهی آن در همین دما رسم شده و میزان همبستگی آن‌ها با هم مقایسه شد (شکل ۴). ضریب همبستگی بالای هر دو نمودار در شکل ۴ برای دو سرعت ۲ و ۳ متر بر ثانیه نشان دهنده‌ی مناسب بودن درون یابی انجام شده برای نسبت رطوبت در دماهای ۴۰ تا  $60^{\circ}$  درجه می‌باشد. از جمله محققین دیگر که مدل‌های فازی مدانی (تحت قواعد اگر- آن‌گاه) را بهترین مدل‌های شبیه سازی و درون یابی خشک کردن مواد غذایی معرفی کرده‌اند می‌توان به Vaquiro و همکاران و موقن‌زاد و همکاران اشاره کرد (۱۱، ۳).



شکل ۴. مقایسه رون یابی انجام شده با استفاده از بزار منطق فازی در مای  $50^{\circ}\text{C}$  برای پیاز در دو سرعت ثابت ۲ و ۳ متر بر ثانیه



شکل ۵. نمودار تغییرات نسبت‌های رطوبت شبکه در مقابل نسبت‌های رطوبت اندازه‌گیری شده برای بهترین توپولوژی خشک شدن پیاز (۲-۵-۱)

## بحث

پژوهش نتیجه گرفت شبکه‌های عصبی مصنوعی پس انتشار پیشخور با الگوریتم آموزش لونبرگ- مارکوات و اکثرا توپولوژی‌های دارای یک لایه پنهان بهترین مدل‌های عصبی برای پیش‌بینی سینتیک خشک کردن لایه نازک انواع مختلف سبزی‌ها و میوه‌ها مانند پیاز می‌باشند.

با توجه به توپولوژی شبکه عصبی انتخاب شده که به صورت ۲-۵-۱ می‌باشد، ماتریس وزن برای لایه ورودی به لایه پنهان یک ماتریس هسین  $5 \times 5$  (اتصال دو نورون لایه ورودی به پنج نورون لایه پنهان) و برای لایه پنهان به لایه خروجی یک ماتریس هسین  $1 \times 5$  (اتصال پنج نورون لایه پنهان به یک نورون لایه خروجی) به ترتیب به صورت ماتریس‌های A و B خواهند بود :

$$A = \begin{pmatrix} -0/050715 & 2/4492 \\ 0/27608 & 3/3157 \\ 0/19645 & -5/5767 \\ & -1/7652 \\ & 2/242 \\ 1/0326 & 4/9543 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} -0/2830 \\ 1/9464 \\ 6/7152 \\ 1/1826 \\ 4/844 \end{pmatrix}$$

در ضمن ماتریس بایاس برای لایه ورودی به لایه پنهان به صورت یک ماتریس هسین  $1 \times 5$  (ماتریس C) و برای لایه

آکپیتار نیز اثر معنی دار دما بر سرعت خشک کردن لایه نازک برخی از میوه‌ها و سبزی‌ها را بیشتر از سایر فاکتورها بیان کردند (۱، ۲). همچنین از روی روند تغییرات افت رطوبت نسبت به زمان می‌توان پی برد که پیاز قسمت عمده رطوبت خود را در دوره سرعت نزولی از دست داده است و این دوره مهم‌ترین دوره خشک کردن این ماده است پس مکانیسم غالب انتقال رطوبت در طی خشک شدن این ماده مکانیسم انتشار بخار آب است (۸). آتاباریوکال (۱۴) شبکه پس انتشار پیشخور و الگوریتم آموزش لونبرگ- مارکوات را بهترین شبکه عصبی خشک کردن بستر سیال شلتوك برنج در نظر گرفتند. اسلام (۸) از بین مدل‌های موجود، شبکه عصبی پس انتشار پیشخور با الگوریتم آموزش لونبرگ- مارکوات با توپولوژی‌های دارای یک لایه پنهان (۱-۳، ۵-۷-۱، ۳-۶) را بهترین مدل عصبی خشک کردن لایه نازک پرنتال معرفی کردند. اسلام و همکاران (۸) نیز بیان کردند توپولوژی‌های دارای یک لایه پنهان بهترین برآنش را در خشک کردن ورقه‌های گوجه فرنگی نشان می‌دهند. وان دود (۱۵) نیز شبکه عصبی با الگوریتم آموزش لونبرگ- مارکوات و توپولوژی یک لایه ۳-۶-۳ را بهترین مدل برای پیش‌بینی پارامترهای کیفی محصول نهایی در طی خشک کردن انگور با هوای گرم معرفی کردند. بنابراین می‌توان با استناد به نتایج سایر محققین و همچنین نتایج به دست آمده در این

هرگز نمی‌تواند رابطه پیچیده غیر خطی میان متغیرهای ورودی و خروجی فرآیندهای پیچیده‌ای مانند خشک کردن مواد غذایی را مشخص کند. با توجه به نتایج این پژوهش می‌توان مدل فازی- عصی ارائه شده را به عنوان مدلی قبل قبول برای پیش‌بینی سینتیک خشک کردن محصولات کشاورزی که فرایندی تحت تاثیر متغیرهای مختلف و پیچیده می‌باشد معرفی نمود. این مدل‌ها قادرند علاوه بر ایجاد روابط پیچیده غیرخطی بین متغیرهای ورودی و خروجی، تمامی برهم کنش‌های میان متغیرهای ورودی را نیز مشخص کنند. در کل می‌توان با اطمینان خیلی بیشتری نسبت به مدل‌های رگرسیونی به پیش‌بینی این مدل‌ها اعتماد کرده و از این مدل‌ها برای بهینه‌سازی و کنترل فرایند خشک کردن استفاده نمود، که این امر می‌تواند به صرفه جویی در انرژی و زمان منجر شده و از طرف دیگر محصول نهایی مطلوب‌تری را ایجاد کند.

پنهان به لایه خروجی به صورت یک ماتریس هسین  $1 \times 1$  (ماتریس D) خواهد بود.

$$C = [-0/12641 \quad -0/35859 \quad 3/5872 \quad 0/067015 \quad -0/3475]$$

$$D = [3/3491]$$

جهت تأیید توپولوژی ۱-۵-۲ به عنوان بهرین بوبوری توصیف کننده خشک کردن پیاز نمودار تغییرات نسبت‌های رطوبت پیش‌بینی شده توسط شبکه در مقابل نسبت‌های رطوبت آزمایشگاهی رسم شد (شکل ۵). همان‌طور که در نمودار مشاهده می‌شود همه نقاط حول یک خط راست ۴۵ درجه با ضریب همبستگی بسیار بالا ( $R^2 = 0.999$ ) قرار گرفته‌اند که تائیدی بر توپولوژی انتخاب شده است.

### نتیجه‌گیری

مدل رگرسیونی صرفاً یک رابطه ریاضی نه چندان پیچیده است که تنها تغییرات نسبت رطوبت را به عنوان تابعی از زمان بر اساس یک سری ضرایب نشان می‌دهد و

## References

1. Akpinar E K. Determination of suitable thin layer drying for some vegetables and fruits. Journal of Food Engineering 2006;73:75– 84.
2. Akpinar E, Bicer Y, Yildiz C. Thin layer drying of red pepper. Journal of Food Engineering 2003, 59(1):99-104.
3. Movaghernajad K, Nikzad M. Modeling of tomato drying using artificial neural network. Journal of Computers and Electronics in Agriculture 2007 59: 78-85.
4. Ethman Kan C S, Sid Ahmed M A O, Kouhila M,. Evaluation of drying parameters and sorption isotherms of mint leaves (M.pulegium). Jurnal of Revuedes Energies Renouvelables 2009 12(3): 449 – 470.
5. Doymaz I. Convective air drying characteristics of thin layer carrots. Journal of Food Engineering 2004 61: 359–364.
6. Di Scala K, Crapiste G,. Drying kinetics and quality changes during drying of red pepper. Journal of LWT 2008 41: 789-795.
7. Erenturk K, Erenturk S, Lope G. Acomparative study fortheestimationof dynamical drying behavior of Echinacea angustifolia:regression analysis andneural network. Jurnal of Computers and Electronics in Agriculture 2004 45 (3): 71-90.
8. Islam M D R, Sablani S S, Mujumdar A S,. artificial neural network model for prediction of drying rates. Journal of Drying Technology 2003 21(9): 1867–1884.
9. Mota C L, CLuciano A, Dias M, Barroca J, Guine RPF. Conective drying of onion:Kinetics and nutritional evalution. Food and Bioproducts Processing 2010 88:115-123.
10. Alvarez Lopez I, Lianes S, Verdegay J L. Drying process of tobacco leaves by using a fuzzy controller. Journal of Fuzzy Sets and Systems 2005 50: 493-506.
11. Vaquiro HA, Bon J, Dies JL,. Fuzzy logic application to drying kinetics modeling. In: Proceedings of the 17th World Congress The International Federation of Automatic Control Seoul, Korea, 2008 2206-2211.
12. Sacilik K, Keskin R, Konuralp Elicin A. Mathematical modelling of solar tunnel drying of thin layer organic tomato. Journal of Food Engineering 2006 73(3):231-238.
13. Toğrul I, pehlivan D. Modelling of thin layer drying kinetics of some fruits under open-air sun drying process. Journal of Food Engineering 2004 65(3):413-425.
14. Athhajariyakul S, Leephakpreeda T, Fluidized bed paddy drying in optimal condition via adaptive fuzzy logic control. Journal of Food Engineering 2006 75: 104-114.
15. Wan Daud W D,. Fluidized Bed Dryers-Recent Advances. Journal of Advanced Powder Technology 2008 19:403-418.

## Modeling the drying kinetics of onion in a fluidized bed drier equipped with a moisture controller using regression, fuzzy logic and artificial neural networks methods

Ganjeh M<sup>1</sup>, Jafari SM<sup>\*2</sup>, Ghanbari V<sup>3</sup>, Dezyani M<sup>3</sup>, Ezzati R<sup>4</sup>, Soleimani M<sup>4</sup>

1. *MSc. Student in Food Science and Technology, Faculty of Food Science and Technology, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Gorgan, Iran*
2. *Assistant Prof., Faculty of Food Science and Technology, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Gorgan, Iran. Email: jafarism@hotmail.com*
3. *Academic member, Dept. of Food Science & Technology, Islamic Azad University, Soofian Branch, Iran*
4. *Students' Research Committee, National Nutrition and Food Technology Research Institute, Faculty of Nutrition Science and Food Technology, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran.*

### Abstract

**Background and Objective:** Kinetic modeling of drying through novel modeling techniques including fuzzy logic and artificial neural networks can help optimization of the process and reduce energy consumption. Our main goal was to apply combined modeling methods for the drying process of onions.

**Materials and Methods:** In this research, thin layers of onion were dried in a laboratorial fluidized bed drier using three temperatures of 40, 50 and 60 °C and two airflow speeds of 2 and 3 m/s in a constant air moisture. Three modeling methods including regression, fuzzy logic and artificial neural networks were applied to investigate the drying kinetics of the thin layer of this food.

**Results:** In the empirical modeling, the curve fitting tool of MATLAB software and nonlinear regression technique were used. According to the obtained results, the Diffusion Approximation with the correlation coefficient of 0.9999, root mean square error of 0.004157 and sum of squares error of 0.0005702 showed the best fit with the experimental data among the 9 fitted model. For simulation, interpolation and increase of the measured moisture ratios, fuzzy logic tool of MATLAB software with the Mamdani fuzzy model in the form of If-Then rules and triangular membership function was used. By entering the obtained results from fuzzy model into the neural network tool, the Feed-Forward-Back-Propagation network with the topology of 2-5-1 and the correlation coefficient of 0.99956 and mean square error of 0.000039385 with application of hyperbolic tangent sigmoid transfer function, Levenberg–Marquardt learning algorithm and 1000 epoch was determined as the best neural model.

**Conclusion:** In general, we can conclude, the combination of fuzzy logic and neural networks is a suitable and reliable method for modeling and prediction of drying kinetics of onion and similar product.

**Keywords:** Fluidized bed drier, Regression, Artificial neural networks, Modeling, Fuzzy logic