

## ارزیابی حسی و تعیین ماندگاری پخشینه کم چربی و کم ترانس

خدیجه خوش طینت<sup>۱</sup>، ابوالفضل الوند<sup>۲</sup>، پروین زندی<sup>۳</sup>، حامد صفاقر<sup>۴</sup>، محمدتقی مظلومی<sup>۲</sup>، زهرا شریفزاده اکباتانی<sup>۴</sup>

۱- پژوهشیار گروه تحقیقات علوم و صنایع غذایی، انستیتو تحقیقات تغذیه‌ای و صنایع غذایی کشور، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

۲- کارشناس ارشد علوم و صنایع غذایی

۳- نویسنده مسئول: استاد گروه علوم و صنایع غذایی، انستیتو تحقیقات تغذیه‌ای و صنایع غذایی کشور، دانشکده علوم تغذیه و صنایع غذایی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، پست الکترونیکی: p.zandi@nmftri.ac.ir

۴- کارشناس علوم تغذیه

تاریخ پذیرش: ۸۷/۵/۵

تاریخ دریافت: ۸۶/۹/۱۹

### چکیده

**سابقه و هدف:** تولید محصولات مشابه مارگارین، ولی با میزان چربی و اسید چرب ترانس کمتر یا پخشینه‌های کم چربی و کم ترانس به دنبال شیوع چاقی و بیماری‌های قلبی عروقی در دنیا رواج یافته است. افزایش میزان آب در این نوع محصولات می‌تواند روی خصوصیات حسی و ماندگاری آن‌ها تاثیر بگذارد. هدف از این تحقیق، ارزیابی حسی و تعیین ماندگاری نمونه‌های پخشینه کم چربی و کم ترانس تولید شده در مقیاس آزمایشگاهی بود.

**مواد و روش‌ها:** شش نمونه پخشینه کم چربی (۴۰٪ چربی) و کم ترانس (کمتر از ۰/۱٪) تولید شده در مقیاس آزمایشگاهی (۲kg) با ترکیب سه فاز روغنی و دو پایدار کننده تولید شدند: فرمول‌های ۱ و ۲ با فاز روغنی پالم استئارین و کانولا (۶۰:۴۰) و پایدارکننده آلزینات سدیم (F<sub>۱</sub>) و نشاسته اصلاح شده ذرت مومی یا MWMS (F<sub>۲</sub>)، فرمول‌های ۳ و ۴ با فاز روغنی روغن سویای کاملاً هیدروژنه (فلیک) و روغن سویا (۷۵:۲۵) و پایدارکننده آلزینات سدیم (F<sub>۳</sub>) و MWMS (F<sub>۴</sub>)، فرمول‌های ۵ و ۶ با فاز روغنی روغن‌های پالم، پنبه‌دانه و کانولا (۴۰:۴۰:۲۰) و پایدارکننده آلزینات سدیم (F<sub>۵</sub>) و MWMS (F<sub>۶</sub>) و شاهد یا F<sub>۷</sub> (پخشینه با ۸۰٪ چربی) از مخلوط روغن‌های پالم استئارین و کانولا (۶۰:۴۰) بدون پایدارکننده. برای ارزیابی حسی نمونه‌ها (بافت سطحی، قابلیت پخش شدن، عطر و طعم و احساس دهانی، و پذیرش کلی) از ۳۰ ارزیاب‌خانگی به روش رتبه بندی استفاده شد. برای تعیین ماندگاری نمونه‌ها، عدد پراکسید و میزان پس دادن چربی و ویژگی‌های میکروبی نمونه‌ها (تعداد کل باکتری‌های هوازی، کپک و مخمر) در دوره نگهداری در یخچال (۵°C) بررسی شد.

**یافته‌ها:** نمونه‌های پخشینه از نظر پذیرش کلی، تفاوت معنی‌داری با هم داشتند (p<۰/۰۵). نتایج ارزیابی حسی نشان داد که F<sub>۲</sub> شبیه F<sub>۷</sub> بود و نمونه‌های حاوی MWMS نسبت به نمونه‌های حاوی آلزینات سدیم از پذیرش بهتری برخوردار بودند. در پایان هفته دهم، میانگین عدد پراکسید در تمام نمونه‌ها کمتر از حد غیرقابل مصرف (۵meq/kg) بود. نتایج آزمون پس دادن چربی در مورد اکثر نمونه‌ها رضایت بخش بود و فقط پس دادن چربی در نمونه‌های F<sub>۵</sub> و F<sub>۶</sub> از هفته ششم به بعد مشاهده شد. نتایج حاصل از آزمون میکروبی نشان داد که تمام نمونه‌ها با توجه به میانگین تعداد کل باکتری‌های هوازی، کپک و مخمر، در هفته دهم به نقطه دورریز رسیدند.

**نتیجه‌گیری:** رتبه‌بندی نهایی نمونه‌ها براساس ارزش تغذیه‌ای یا نسبت میزان اسیدهای چرب چند غیراشباعی به مجموع میزان اسیدهای چرب اشباع و ترانس (P/S+T ≥ ۱)، ویژگی‌های فیزیکی، ارزیابی حسی و ماندگاری چنین به دست آمد: F<sub>۷</sub> > F<sub>۲</sub> > F<sub>۱</sub> > F<sub>۶</sub> > F<sub>۵</sub> > F<sub>۳</sub> > F<sub>۴</sub>. توجه به ضرورت تولید محصولات کم چربی و کم ترانس به لحاظ اهمیت آن‌ها در سلامت و بهداشت جامعه و نتایج حاصل از این تحقیق، می‌توان فرمول F<sub>۲</sub> را به عنوان فرمول برتر جهت ادامه کار در مقیاس وسیع‌تر پیشنهاد نمود.

**واژگان کلیدی:** پخشینه کم چربی، پخشینه کم ترانس، ماندگاری، ارزیابی حسی

## • مقدمه

تحقیقات انجام شده در سال‌های اخیر نشان می‌دهد که دریافت اسیدهای چرب ترانس به علت افزایش میزان کلسترول و لیپوپروتئین‌های با دانسیته کم و کاهش لیپوپروتئین‌های با دانسیته بالا در بروز بیماری‌های قلبی عروقی موثر است و بیوسنتز اسیدهای چرب ضروری آراشیدونیک را مهار می‌کند. FDA نیز توصیه کرده است که کمتر از ۱٪ انرژی دریافتی از اسیدهای چرب ترانس تامین شود. از این رو، توجه محققان روی تولید پخشینه‌هایی با میزان چربی و اسیدهای چرب ترانس کمتر متمرکز شده است. تولید محصولات مشابه مارگارین، ولی با میزان چربی کمتر (۴۰-۶۰٪) یا پخشینه‌های کم‌چربی به دلیل شیوع چاقی و بیماری‌های قلبی عروقی در دنیا رواج یافته است. تولید پخشینه کم‌چربی، مستلزم جایگزینی بخشی از چربی به وسیله آب است؛ به طوری که فاز پراکنده (آبی) از فاز پیوسته (چربی) تجاوز کند. این جایگزینی و کاهش چربی، کاهش کالری را در حد مطلوبی فراهم می‌کند، ولی ممکن است، باعث بروز تغییراتی در بافت، نقطه ذوب و به طور کلی کیفیت و ماندگاری محصول شود (۱-۳).

Gupta و Patel نشان دادند که شیر خشک بدون چربی و کازئینات سدیم، اثر قابل توجهی بر بهبود عطر و طعم، احساس دهانی و بافت پخشینه کم‌چربی (۴۰٪ چربی) دارد و در حضور ۱۰ درصد مخلوط اسید سوربیک و سوربات پتاسیم و در صورت درزبندی کامل، محصول به مدت ۱۰ تا ۱۲ هفته در دمای یخچال قابل نگهداری است، بدون اینکه تغییری در رنگ، بافت و عطر و طعم فرآورده ایجاد شود (۴). در تحقیقات Prajapati و همکاران نشان داده شد که افزودن مواد جامد بدون چربی شیر باعث کاهش سفتی و بهبود امتیازات بافت سطحی و قابلیت پخش شدن می‌شود و افزودن ۰/۳ درصد مخلوط مونو و دی گلیسرید باعث تولید محصولی با بالاترین امتیاز در بافت، قابلیت پخش شدن و طعم و همچنین کمترین میزان پس دادن چربی (oiling off) و آب انداختن در محصول نهایی می‌شود. همچنین مشخص شد که صمغ گوآر باعث ایجاد چسبندگی در

محصول و در نتیجه، احساس دهانی و پخش شدن نامطلوب می‌شود (۵).

Pieter در سال ۱۹۹۲ وضعیت میکروبیولوژیکی مارگارین و پخشینه‌های کم‌چربی را بررسی کرد و نشان داد که کاهش مقدار چربی از ۸۰٪ به ۴۰٪، از نظر میکروبیولوژیکی، بسیار مهم است؛ زیرا مقدار آب محصول ۳ برابر حالت معمول شده و در نتیجه، عوامل نگهدارنده‌ای مانند نمک طعام و اسید تا ۳ برابر رقیق می‌شوند. برای بهبود خواص حسی، مواد پروتئینی و پلی‌ساکارید به فاز آبی افزوده می‌شود. پروتئین‌ها در pH پایین طعم ترش و غیرقابل قبولی ایجاد می‌کنند، از این رو، امکان کاهش pH در پخشینه‌های کم‌چربی، محدود می‌شود (۶). با توجه به امکان رشد میکروارگانیسم‌ها در قطرات آب موجود در فرآورده، می‌توان با استفاده از برخی مواد افزودنی مانند اسید سوربیک و اسید بنزوئیک (یا نمک‌های آن‌ها) از رشد میکروب‌ها جلوگیری کرد. همچنین، کاربرد روش‌هایی مانند کنترل اندازه ذرات فاز آبی و سیستم تجزیه و تحلیل نقاط کنترل بحرانی (HACCP) در طول فرایند، تولید محصولی با کیفیت میکروبیولوژیکی مناسب را امکان‌پذیر می‌سازد (۷، ۸).

Rajah با مطالعات خود در زمینه پایداری میکروبی و افزایش ماندگاری پخشینه‌های کم‌چربی (۴۰٪)، افزودن نگهدارنده تا ۲ برابر مقدار مصرف در مارگارین و محصولات پرچربی و نمک تا ۲ درصد (بسته به ذائقه و پذیرش) را پیشنهاد کرد (۷) و نشان داد که با کاهش pH فاز آبی به حدود ۴ تا ۵، افزودن پایدارکننده برای به دام انداختن آب آزاد، پاستوریزاسیون فازهای آبی و روغنی و امولسیون و نگهداری محصول در دمای پایین (یخچال) می‌توان از رشد میکروارگانیسم‌ها جلوگیری کرد. Roberts و همکاران از مخلوط ۰/۵ درصد آلژینات سدیم و ۲/۵ درصد نشاسته در حضور یون کلسیم برای پایداری فاز آبی در پخشینه‌های کم‌چربی استفاده کردند و نشان دادند که پروتئین‌های لبنی نظیر کازئینات، پودر آب پنیر و پودر شیر پس‌چرخ با داشتن فعالیت سطحی باعث گسستن امولسیون و شکستن آسان‌تر آن در دهان و

با ۸۰٪ چربی) از مخلوط روغن‌های پالم استئارین و کانولا (۶۰ : ۴۰) و بدون پایدارکننده.

ابتدا برای تهیه فاز روغنی نمونه‌ها به روش اختلاط (blending)، روغن‌ها در دمای  $60^{\circ}\text{C}$  مخلوط و به مدت ۱۵ دقیقه در این دما نگهداری شدند. سپس، امولسیفایرهای مونو و دی‌گلیسرید (۵/۰ درصد) از شرکت *Danisco* دانمارک به بخشی از این مخلوط (۱۰٪) در دمای  $80^{\circ}\text{C}$  اضافه و سپس به مخلوط، برگردانده شد. سایر ترکیبات محلول در چربی شامل بتاکاروتن (۰/۰۰۸٪) از شرکت *Roche* سوئیس، مخلوط ویتامین‌های A و D<sub>۳</sub> (۰/۰۱ درصد) از شرکت *Vitamin Mischung* چین و طعم دهنده محلول در چربی (۱/۰ درصد) از شرکت *Spiral* سوئیس اضافه و سپس تا دمای  $45^{\circ}\text{C}$  خنک شدند. برای پایدار کردن فاز آبی، از پایدارکننده‌های آلزینات سدیم (۱٪) از شرکت *Kimica* ژاپن و *MWMS* (۳٪) از شرکت *National Starch* آمریکا استفاده شد. شیر خشک (۱٪) از کارخانه *مغان* / ایران، کازئینات سدیم (۱٪) از شرکت *کازئینات ایران*، سوربات پتاسیم (۲/۰ درصد) و نمک طعام (۵/۰ درصد) از شرکت *ایران/ملاح*، اسید سیتریک (۶/۰ درصد) و طعم دهنده محلول در آب (۱/۰ درصد) از شرکت *روبرته سیرجان* تهیه شد.

فاز آبی به آرامی به فاز روغنی در حال هم‌زدن در دمای  $45^{\circ}\text{C}$  (دمای مناسب برای تهیه امولسیون) اضافه و امولسیون حاصل در این دما به مدت ۲ تا ۳ دقیقه کاملاً مخلوط و یکنواخت شد. برای سرد و کریستالیزه کردن امولسیون از سیستم آزمایشگاهی طراحی شده شامل همزن، ظرف استیل، شفت همزن متناسب با ابعاد ظرف و با جداره‌های تراشده و یخدان پلاستیکی دو جداره حاوی مخلوط یخ و آب نمک استفاده شد. در این مرحله امولسیون تهیه شده در ظرف استیل ریخته شد و در مخلوط یخ و آب نمک ( $10^{\circ}\text{C}$ -) قرار داده شد. عمل اختلاط به مدت ۱۵ دقیقه و در دمای  $10^{\circ}\text{C}$ - انجام گرفت (۱۲). مشخصات نمونه‌های پخشینه تولید شده و نتایج آزمایش‌های فیزیکی و شیمیایی در جدول ۱ آورده شده است.

احساس دهانی مطلوب می‌شوند (۹). *Alexandersen* در سال ۲۰۰۵ نشان داد که استفاده از مقادیر زیاد پروتئین‌های لبنی در پخشینه‌های کم‌چربی، نه تنها باعث ناپایداری محصول می‌شود، بلکه مشکلات میکروبیولوژیکی نیز در محصول ایجاد می‌کند. بنابراین، برای پایدار کردن پخشینه‌های کم‌چربی بهتر است از مخلوط پروتئین‌های لبنی و سایر پایدارکننده‌های بر پایه کربوهیدرات استفاده شود (۱۰). در گذشته، استفاده از ژلاتین در فاز آبی پخشینه‌های کم‌چربی، نتایج خوبی در آزاد سازی طعم و احساس دهانی محصول به همراه داشت. اما امروزه، به خاطر عدم پذیرش و ذائقه مردم، کاربرد ژلاتین به عنوان پایدارکننده در مواد غذایی، بسیار محدود شده و تولید کنندگان مجبور هستند، از پایدارکننده‌هایی مثل آلزینات سدیم، کاراگینان، آگار، پکتین، نشاسته و مشتقات آن استفاده کنند (۱۱). الوند و همکاران، شش نمونه پخشینه کم‌چربی (۴۰٪) و کم‌ترانس (کمتر از ۱٪) را با استفاده از روغن‌های پالم استئارین، کانولا، سویا، پنبه دانه، پالم و فلیک سویا و همچنین دو پایدارکننده آلزینات سدیم (۱٪) و نشاسته اصلاح شده ذرت مومی یا *MWMS* (۳٪) در مقیاس آزمایشگاهی تولید کردند و سپس به بررسی ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی آن‌ها پرداختند (۱۲). هدف از انجام این تحقیق، ارزیابی حسی و تعیین ماندگاری نمونه‌های پخشینه کم‌چربی و کم‌ترانس تولیدشده در مقیاس آزمایشگاهی در دمای یخچال بود.

## • مواد و روش‌ها

شش نمونه پخشینه کم‌چربی (۴۰٪ چربی) و کم‌ترانس (کمتر از ۱٪) تولید شده در مقیاس آزمایشگاهی (۲kg) با ترکیب سه فاز روغنی و دو پایدارکننده تولید شدند: فرمول‌های ۱ و ۲ با فاز روغنی پالم استئارین و کانولا (۶۰ : ۴۰) و پایدارکننده آلزینات سدیم (F<sub>۱</sub>) و *MWMS* (F<sub>۲</sub>) فرمول‌های ۳ و ۴ با فاز روغنی روغن سویای کاملاً هیدروژنه (فلیک) و روغن سویا (۷۵ : ۲۵) و پایدارکننده آلزینات سدیم (F<sub>۲</sub>) و *MWMS* (F<sub>۳</sub>) فرمول‌های ۵ و ۶ با فاز روغنی روغن‌های پالم، پنبه‌دانه و کانولا (۲۰ : ۴۰ : ۴۰) و پایدارکننده آلزینات سدیم (F<sub>۵</sub>) و *MWMS* (F<sub>۶</sub>)، نمونه شاهد یا F<sub>۷</sub> (پخشینه

جدول ۱ - مشخصات نمونه‌های پخشینه کم چربی و کم ترانس تولید شده و مورد آزمون قرار گرفته (۱۲)

ویژگی	نمونه	F <sub>۱</sub>	F <sub>۲</sub>	F <sub>۳</sub>	F <sub>۴</sub>	F <sub>۵</sub>	F <sub>۶</sub>	F <sub>۷</sub> (شاهد)
ترکیب فاز روغنی *	فاز روغنی ۱	فاز روغنی ۱	فاز روغنی ۱	فاز روغنی ۲	فاز روغنی ۲	فاز روغنی ۳	فاز روغنی ۳	فاز روغنی ۱
نوع و میزان پایدارکننده	آلژینات سدیم (۰/۱)	MWMS (۰/۳)	آلژینات سدیم (۰/۱)	MWMS (۰/۳)	آلژینات سدیم (۰/۱)	آلژینات سدیم (۰/۱)	MWMS (۰/۳)	---
عدد بدی (g/100g) Mean±SD	۸۵/۵۵±۰/۲۲	۸۵/۵۵±۰/۲۲	۹۳/۴۴±۰/۳۸	۹۳/۴۴±۰/۳۸	۹۳/۴۴±۰/۳۸	۸۹/۸۶±۰/۲۲	۸۹/۸۶±۰/۲۲	۸۵/۵۵±۰/۲۲
عدد پراکسید (meq/kg) Mean±SD	۰/۹۸±۰/۳۰	۰/۹۸±۰/۳۰	<sup>b</sup> ۱/۵۵±۰/۱۵	<sup>b</sup> ۱/۵۵±۰/۱۵	<sup>b</sup> ۱/۵۵±۰/۱۵	<sup>c</sup> ۱/۰۴±۰/۰۸	<sup>c</sup> ۱/۰۴±۰/۰۸	<sup>a</sup> ۰/۹۸±۰/۳۰
نقطه لغزش (°C) Mean±SD	۳۷±۰/۰	۳۷±۰/۰	۴۰±۰/۰	۴۰±۰/۰	۴۰±۰/۰	۲۸±۰/۰	۲۸±۰/۰	۳۷±۰/۰
ارزش تغذیه‌ای (P/S+T)	۰/۹۹	۰/۹۹	۱/۲۸	۱/۲۸	۱/۲۸	۱/۰۱	۱/۰۱	۰/۹۹
نفوذپذیری (میلی متر) Mean±SD	<sup>a</sup> ۳۰/۲۰±۰/۳۰	<sup>b</sup> ۳۴/۲۰±۰/۲۰	<sup>c</sup> ۴۳/۲۰±۰/۱۰	<sup>c</sup> ۴۳/۲۰±۰/۱۰	<sup>c</sup> ۴۰/۰۰±۰/۱۰	<sup>c</sup> ۱۹/۲۰±۰/۳۰	<sup>c</sup> ۲۱/۴۰±۰/۳۰	<sup>c</sup> ۱۵/۶۰±۰/۱۰
تنش حد Mean±SD	<sup>a</sup> ۴۲۶/۲۶±۱/۹۵	<sup>a</sup> ۴۳۱/۱۷±۱۲/۴۲	<sup>b</sup> ۵۶۲/۰۴±۲/۲۷	<sup>b</sup> ۵۶۱/۴۴±۱۰/۹۶	<sup>b</sup> ۵۶۱/۴۴±۱۰/۹۶	<sup>c</sup> ۱۱۲/۸۶±۱۰/۴۳	<sup>c</sup> ۹۸/۰۱±۱۸/۲۷	<sup>a</sup> ۴۶۳/۲۴±۳/۱۶

\* فاز روغنی ۱ حاوی روغن‌های پالم استارین + کانولا (۴۰:۶۰)، فاز روغنی ۲ حاوی روغن مایع سویا + فلیک سویا (۲۵: ۷۵) و فاز روغنی ۳ حاوی روغن‌های پالم + پنبه دانه + کانولا (۲۰: ۴۰: ۴۰) است.

\*\* حروف غیر یکسان، نشان دهنده اختلاف آماری معنی دار در سطح  $p < 0.05$  در هر ردیف است.

میکروبی شامل تعداد کل باکتری‌های هوازی، کپک و مخمر (۱۷-۱۵) در بدو تولید (زمان صفر) و در هفته‌های ۱، ۲، ۴، ۶، ۸ و ۱۰ روی نمونه‌های پخشینه نگهداری شده در یخچال (۵°C) انجام شد.

نمونه‌های پخشینه کم چربی و کم ترانس بر اساس ارزش تغذیه‌ای ( $P/S+T \geq 1$ )، ویژگی‌های فیزیکی، ارزیابی حسی و ماندگاری در دمای یخچال رتبه‌بندی شدند. ویژگی‌های فیزیکی شامل SFC (کمتر از ۰/۳۳ در دمای یخچال، بیشتر از ۰/۱۰ در دمای محیط و کمتر از ۰/۵ در دمای بدن)، بیشترین نفوذپذیری، تنش حد (۸۰۰-۲۰۰)، نقطه لغزش (کمتر از ۳۷°C) و حداقل میزان پس دادن چربی بود.

#### • یافته‌ها

جمع رتبه‌های حاصل از ارزیابی حسی نمونه‌های F<sub>۱</sub>، F<sub>۲</sub> و F<sub>۳</sub> (حاوی ۰/۱ آلژینات سدیم) در جدول ۲ ملاحظه می‌شود و جمع رتبه‌های ارزیابی حسی برای نمونه‌های F<sub>۴</sub>، F<sub>۵</sub> و F<sub>۶</sub> (حاوی ۰/۳ MWMS) در جدول ۳ آمده است. جدول ۴ جمع رتبه‌های ارزیابی حسی برای نمونه‌های برتر در دو ارزیابی قبلی (طبق روش رتبه بندی و آزمون فریدمن) یعنی نمونه‌های F<sub>۲</sub> و F<sub>۵</sub> با نمونه شاهد (F<sub>۷</sub>) را نشان می‌دهد.

ارزیابی حسی شامل تعیین ویژگی‌های بافت سطحی، قابلیت پخش شدن، عطر و طعم، احساس دهانی و پذیرش کلی نمونه‌های فرموله و تولید شده، با استفاده از ۳۰ ارزیاب خانگی (in-house panel) به روش رتبه‌بندی (ranking) انجام شد. با توجه به اینکه F<sub>۱</sub>، F<sub>۲</sub> و F<sub>۵</sub> حاوی ۰/۱ پایدارکننده آلژینات سدیم و F<sub>۲</sub>، F<sub>۴</sub> و F<sub>۶</sub> حاوی ۰/۳ پایدارکننده MWMS بودند، به منظور انتخاب پایدارکننده مناسب، نمونه‌ها طی دو مرحله و در دو گروه سه تایی به ارزیاب‌ها ارائه شد. به منظور ارزیابی حسی، ابتدا با استفاده از جدول اعداد تصادفی، کدهای سه رقمی برای هر نمونه انتخاب و در ظروف یکسان به ارزیاب‌ها داده شد تا نمونه‌ها را از لحاظ ویژگی‌های مورد نظر، ارزیابی کنند. از ارزیاب‌ها خواسته شده بود، برای بیشترین پذیرش، رتبه ۱ و برای کمترین پذیرش، رتبه ۳ را در نظر بگیرند و از دادن رتبه یکسان خودداری نمایند. براساس نتایج این ارزیابی، طبق روش رتبه بندی و آزمون فریدمن، فرمول‌های برتر از دو گروه ۱ و ۲ به همراه شاهد (F<sub>۷</sub>) دوباره برای ارزیابی حسی به ارزیاب‌ها داده شد. نتایج طبق روش رتبه بندی و آزمون فریدمن بررسی شد.

آزمون‌های ماندگاری شامل اندازه‌گیری عدد پراکسید (۱۳) و درصد پس دادن چربی (۱۴) و تعیین ویژگی‌های

جدول ۲- میانگین رتبه‌های \* حاصل از ارزیابی حسی نمونه‌های پخشینه  $F_5$  و  $F_7$ ،  $F_1$ 

نمونه	ویژگی	بافت سطحی	قابلیت پخش شدن	عطرو طعم و احساس دهانی	پذیرش کلی
$F_1$		c ** ۲/۳۳	a ۲/۱۶	b ۲/۱۶	b ۲/۱۳
$F_7$		a ۱/۷۰	a ۱/۹۶	c ۲/۳۳	c ۲/۵۶
$F_5$		b ۱/۹۶	a ۱/۸۶	a ۱/۵۰	a ۱/۳۰

\* به بیشترین پذیرش، رتبه ۱ و به کمترین پذیرش، رتبه ۳ اختصاص داده شده است.  
 \*\* حروف غیر یکسان، نشان دهنده اختلاف آماری معنی‌دار در سطح  $p < 0/05$  در هر ستون است.

جدول ۳- میانگین رتبه‌های \* حاصل از ارزیابی حسی نمونه‌های پخشینه  $F_6$ ،  $F_4$ ،  $F_2$ 

نمونه	ویژگی	بافت سطحی	قابلیت پخش شدن	عطرو طعم و احساس دهانی	پذیرش کلی
$F_2$		a** ۱/۳۰	a ۱/۴۰	a ۱/۶۰	a ۱/۳۳
$F_4$		b ۲/۲۶	b ۲/۰۳	b ۲/۴۰	b ۲/۲۰
$F_6$		c ۲/۴۳	c ۲/۵۶	c ۲/۰۰	c ۲/۴۶

\* به بیشترین پذیرش، رتبه ۱ و کمترین پذیرش، رتبه ۳ اختصاص داده شده است.  
 \*\* حروف غیر یکسان، نشان دهنده اختلاف آماری معنی‌دار در سطح  $p < 0/05$  در هر ستون است.

جدول ۴- میانگین رتبه‌های \* حاصل از ارزیابی حسی نمونه‌های پخشینه  $F_7$ ،  $F_5$ ،  $F_7$  (شاهد)

نمونه	ویژگی	بافت سطحی	قابلیت پخش شدن	عطرو طعم و احساس دهانی	پذیرش کلی
$F_7$		a ** ۱/۶۶	a ۱/۶۳	b ۲/۶۰	a ۱/۶۰
$F_5$		b ۳/۰۰	b ۲/۹۳	a ۱/۸۶	b ۳/۰۰
$F_7$ (شاهد)		a ۱/۳۳	a ۱/۴۳	a ۱/۵۳	a ۱/۴۲۴۰

\* به بیشترین پذیرش، رتبه ۱ و کمترین پذیرش، رتبه ۳ اختصاص داده شده است.  
 \*\* حروف غیر یکسان، نشان دهنده اختلاف آماری معنی‌دار در سطح  $p < 0/05$  در هر ستون است.

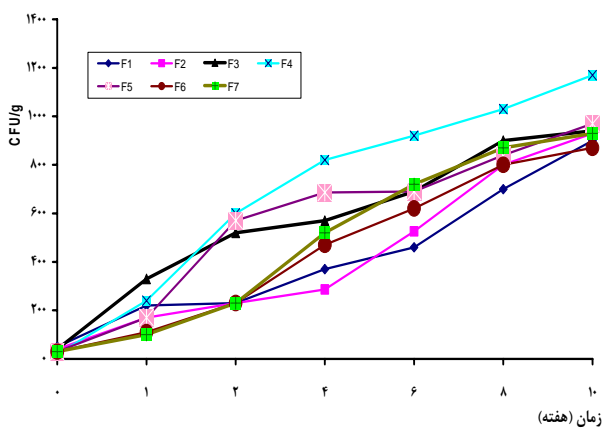
ارزیابی حسی نمونه‌های  $F_5$ ،  $F_7$  و  $F_7$  نشان داد که پذیرش کلی  $F_5$  اختلاف معنی‌داری با  $F_7$  و  $F_7$  داشت ( $p < 0/05$ ) ولی بین نمونه‌های  $F_7$  و  $F_7$  از لحاظ ویژگی پذیرش کلی، اختلاف معنی‌داری وجود نداشت ( $p > 0/05$ ). نتایج ارزیابی ویژگی بافت سطحی، قابلیت پخش شدن، عطرو طعم و احساس دهانی در آن‌ها بیانگر اختلاف معنی‌داری بود ( $p < 0/05$ ). از نظر ویژگی بافت سطحی و قابلیت پخش شدن بین نمونه‌های  $F_7$  و  $F_7$  (شاهد) اختلاف آماری معنی‌داری وجود نداشت ( $p > 0/05$ ). از نظر ویژگی عطرو طعم و احساس دهانی، نمونه‌های  $F_7$  و  $F_5$  (شاهد) شبیه به هم بودند ( $p > 0/05$ ) و در رتبه اول قرار گرفتند.

در شکل ۱ تغییرات عدد پراکسید نمونه‌های پخشینه کم چربی و شاهد نگهداری شده در دمای یخچال ( $5^\circ\text{C}$ ) مشاهده می‌شود. آنالیز واریانس دو طرفه به روش تکرار

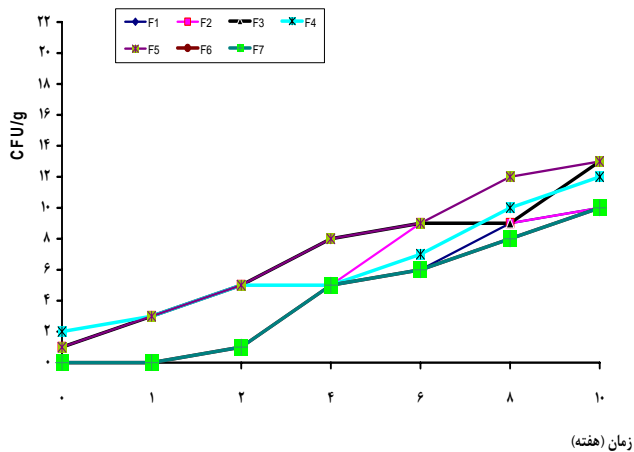
آنالیز آماری نتایج ارزیابی حسی نمونه‌های  $F_1$ ،  $F_3$  و  $F_5$  نشان داد که پذیرش کلی آن‌ها اختلاف معنی‌داری با هم دارد ( $p < 0/05$ ). همچنین، اختلاف معنی‌داری از نظر ویژگی بافت سطحی، عطرو طعم و احساس دهانی بین این نمونه‌ها مشاهده شد ( $p < 0/05$ ). از نظر ویژگی بافت سطحی، نمونه  $F_7$  و از نظر ویژگی عطرو طعم و احساس دهانی نمونه  $F_5$  به عنوان بهترین فرمول انتخاب شدند. از نظر ویژگی قابلیت پخش شدن، اختلاف معنی‌داری بین نمونه‌ها وجود نداشت ( $p > 0/05$ ).

آنالیز آماری نتایج ارزیابی حسی نمونه‌های  $F_2$ ،  $F_4$  و  $F_6$  اختلاف معنی‌داری بین پذیرش کلی آن‌ها نشان داد ( $p < 0/05$ ). نتایج ارزیابی ویژگی بافت سطحی، قابلیت پخش شدن و عطرو طعم نشان داد که از نظر این ویژگی‌ها نیز اختلاف معنی‌داری بین آن‌ها وجود دارد ( $p < 0/05$ ).

در شکل‌های ۲، ۳ و ۴ ویژگی‌های میکروبی نمونه‌های پخشینه ملاحظه می‌شود. نتایج آنالیز واریانس دو طرفه به روش تکرار برای تعداد کل باکتری‌های هوازی، کپک و مخمر در طول دوره ماندگاری نشان داد که زمان‌ها با یکدیگر تفاوت معنی‌داری داشتند، حال آنکه تیمارها و اثر متقابل تیمار در زمان، معنی‌دار نبود. به همین دلیل، زمان‌های مختلف با یکدیگر مقایسه شدند و نتایج نشان داد که در تمام نمونه‌ها، میانگین تعداد کل باکتری‌های هوازی، کپک و مخمر در هفته دهم، اختلاف معنی‌داری با زمان صفر در تمام تیمارها داشت ( $p < 0/05$ ).

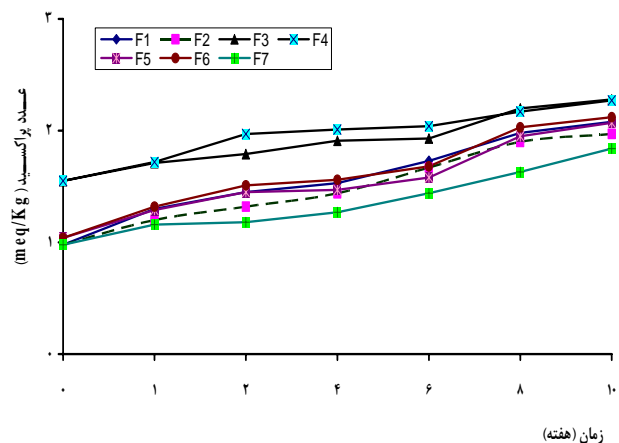


شکل ۲- تغییرات تعداد کل باکتری‌های هوازی نمونه‌های پخشینه کم چربی و کم ترانس در دوره ماندگاری در ۵°C



شکل ۳- تغییرات تعداد کپک نمونه‌های پخشینه کم چربی و کم ترانس در دوره ماندگاری در ۵°C

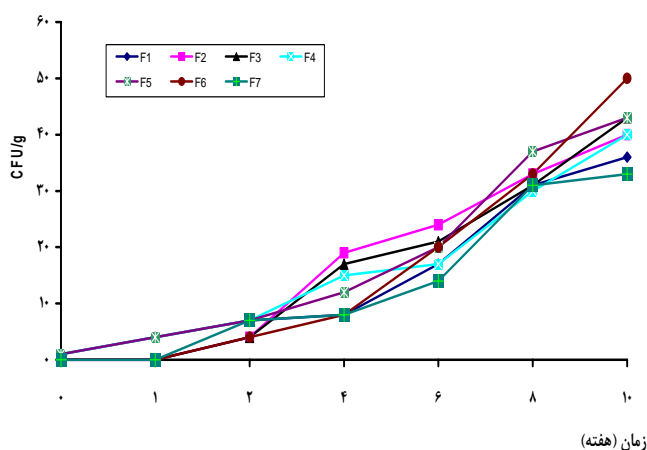
برای ویژگی عدد پراکسید نشان داد که تیمارها، زمان‌ها و اثر متقابل تیمار در زمان، معنی‌دار است ( $p < 0/05$ ). بنابراین، مقایسه زمان‌ها و تیمارها به طور مستقل، عملی نبود و آنالیز واریانس یک طرفه این متغیرها در هر مقطع زمانی، بررسی شد. سپس با انجام آزمون توکی (Tukey) تفاوت بین نمونه‌ها در سطح معنی‌دار ۹۵٪ در هر زمان مشخص شد. به طوری که بین نمونه‌های  $F_1$ ،  $F_2$ ،  $F_3$ ،  $F_4$ ،  $F_5$  و  $F_6$  شاهد با  $F_3$  و  $F_4$  اختلاف معنی‌داری در بدو تولید (زمان صفر) مشاهده شد. نتایج آنالیز واریانس یک طرفه برای مقایسه زمان‌ها در هر تیمار، اختلاف معنی‌داری را برای زمان‌های مختلف در هر تیمار نشان داد. بین میانگین عدد پراکسید زمان صفر و هفته دهم، در تمام نمونه‌ها اختلاف معنی‌داری وجود داشت.



شکل ۱- تغییرات عدد پراکسید نمونه‌های پخشینه کم چربی و کم ترانس در دوره ماندگاری در ۵°C

پس دادن چربی در نمونه‌های  $F_1$ ،  $F_2$ ،  $F_3$ ،  $F_4$  و  $F_7$  در طول دوره ماندگاری مشاهده نشد. پس دادن چربی در هفته‌های ششم و دهم در نمونه  $F_5$  به ترتیب ۱ و ۲ درصد مشاهده شد. نتایج آنالیز واریانس دوطرفه به روش تکرار برای ویژگی پس دادن چربی، نشان دهنده وجود اختلاف معنی‌دار برای اثر متقابل زمان و تیمار بود ( $p < 0/05$ ). بنابراین، مقایسه زمان‌ها و تیمارها به طور مستقل عملی نبود و تیمارها در هر مقطع زمانی با استفاده از آنالیز واریانس یک طرفه، با یکدیگر مقایسه شدند.

نمونه‌های پخشینه براساس ارزش تغذیه‌ای ( $P/S+T \geq 1$ )، ویژگی‌های فیزیکی (۱۲)، ارزیابی حسی (رتبه بندی ویژگی‌های بافت سطحی، قابلیت پخش شدن، عطر و طعم و احساس دهانی، و پذیرش کلی)، آزمون ماندگاری (عدد پراکسید، میزان پس دادن چربی) و ویژگی‌های میکروبی (شامل تعداد کل باکتری‌های هوازی، کپک و مخمر) در دمای یخچال رتبه‌بندی شدند که در جدول ۵ ملاحظه می‌شود.



شکل ۴- تغییرات تعداد مخمر نمونه‌های پخشینه کم چربی و کم ترانس در دوره ماندگاری در  $5^{\circ}\text{C}$

جدول ۵- رتبه‌بندی \* نمونه‌های پخشینه کم چربی و کم ترانس

ویژگی	نمونه	F <sub>۱</sub>	F <sub>۲</sub>	F <sub>۳</sub>	F <sub>۴</sub>	F <sub>۵</sub>	F <sub>۶</sub>	F <sub>۷</sub>	F <sub>۷</sub> (شاهد)
ارزش تغذیه ای** (۱۲)	۱	۱	۱	۳	۳	۲	۲	۱	۱
ویژگی های فیزیکی (۱۲)	۵	۵	۵	۱۰	۱۰	۷	۷	۴	۴
ارزیابی حسی	۲	۱	۳	۳	۳	۲	۱	۱	۱
ماندگاری	۳	۳	۳	۴	۴	۴	۶	۳	۳
رتبه کل	۱۱	۱۰	۲۰	۲۱	۲۱	۱۵	۱۶	۹	۹

\* عدد یک به عنوان بهترین ویژگی در هر ردیف در نظر گرفته شده است.  
\*\* P/S+T

( $p < 0.05$ ) و نمونه F<sub>۳</sub> به عنوان رتبه اول با بافت سطحی صاف و یکنواخت انتخاب شد. وجود ۲۵٪ فلیک سویا و اسید استئاریک موجود در آن می‌تواند در ایجاد چنین بافتی موثر باشد. اسید چرب پالمیتیک تمایل بیشتری به تشکیل بافت خمیری و پلاستیکی دارد که مقدار آن در نمونه F<sub>۵</sub> بیشتر از نمونه‌های F<sub>۱</sub> و F<sub>۳</sub> است و در اثر حضور پایدارکننده آلژینات سدیم، سطح نمونه‌های F<sub>۱</sub> و F<sub>۵</sub> حالتی خمیری شکل به خود گرفته است (۷، ۳). همه نمونه‌ها از لحاظ این ویژگی برای پخش شدن بلافاصله پس از بیرون آوردن از یخچال در حد مناسبی بودند. بررسی نتایج نشان داد که در مورد ویژگی قابلیت پخش شدن، اختلاف آماری معنی‌داری بین نمونه‌ها وجود ندارد ( $p > 0.05$ ) و همه نمونه‌ها از لحاظ قابلیت پخش شدن شبیه هم هستند.

## • بحث

اهمیت و ضرورت کاهش مصرف چربی و اسیدهای چرب ترانس در رژیم غذایی، تولید فراورده‌های کم چربی و کم ترانس را موجب شده است. به دنبال تولید آزمایشگاهی شش نمونه پخشینه کم چربی و کم ترانس با ترکیب سه نوع فاز روغنی و دو نوع پایدارکننده، هدف این پژوهش، ارزیابی حسی و تعیین ماندگاری این فراورده‌ها بود. بافت سطحی، قابلیت پخش شدن، عطر و طعم و احساس دهانی، پذیرش کلی و ماندگاری نمونه‌های پخشینه کم چربی و کم ترانس تولید شده و نمونه پخشینه پرچربی (شاهد) در دمای یخچال ( $5^{\circ}\text{C}$ ) بررسی شد.

نتایج ارزیابی حسی نمونه‌های F<sub>۱</sub>، F<sub>۲</sub> و F<sub>۵</sub> (حاوی ۱٪ پایدارکننده آلژینات سدیم) نشان داد که از نظر ویژگی بافت سطحی، اختلاف معنی‌داری بین آن‌ها وجود دارد

بعدی دارند و می‌توانند مقدار زیادی روغن مایع را در خود محبوس و احساس دهانی بهتری ایجاد کنند (۲۳، ۲۲، ۱۰، ۳).

نتایج نشان می‌دهد که نوع پایدار کننده در یکنواختی و کیفیت بافت سطحی، موثر است. در  $F_6$  غیرهمگن بودن روغن‌ها و شکل‌های کریستالی باعث غیریکنواختی بافت شد. از لحاظ ویژگی عطر و طعم در فرمول  $F_4$  بالا بودن مقدار اسید استئاریک، نقطه لغزش و مقدار SFC در دمای  $35^\circ\text{C}$  باعث عدم ذوب کامل آن در دهان و ایجاد احساس بد دهانی شد (۱۹، ۱۸، ۳). پایین بودن نقطه لغزش و SFC در دمای بدن باعث شد که  $F_2$  از لحاظ ویژگی عطر و طعم و احساس دهانی در رتبه اول قرارگیرد و ارزیاب‌ها رتبه ۲ را به نمونه  $F_6$  اختصاص دهند. نتایج بیانگر آن هستند که نوع پایدارکننده در عطر و طعم و ایجاد احساس دهانی هم موثر است (۲۴، ۱۹، ۱۸، ۳). از نظر قابلیت پخش شدن، نمونه  $F_2$  رتبه اول را به خود اختصاص داد و فرمول‌های  $F_4$  و  $F_6$  در رتبه‌های بعدی قرار گرفتند. پذیرش کلی  $F_2$ ،  $F_4$  و  $F_6$  اختلاف معنی‌داری داشتند ( $p < 0.05$ ). رتبه‌بندی آن‌ها به این صورت بود:

$$F_6 < F_4 < F_2$$

نتایج ارزیابی حسی نمونه‌های برتر در ارزیابی‌های قبلی ( $F_2$  و  $F_5$ ) در مقایسه با  $F_7$  (شاهد)، نشان داد که از نظر بافت سطحی، قابلیت پخش شدن و عطر و طعم، اختلاف معنی‌داری بین آن‌ها وجود دارد ( $p < 0.05$ ). فرمول  $F_7$  (شاهد) با ۸۰٪ چربی و بدون پایدارکننده، از نظر ترکیب فاز روغنی، مشابه نمونه  $F_2$  بود. به همین دلیل، فرمول‌های  $F_2$  و  $F_7$  (شاهد) از نظر بافت سطحی شبیه هم بوده و رتبه اول را به دست آوردند و نمونه  $F_5$  که با داشتن مقادیر بالای اسید چرب پالمیتیک، متمایل به تشکیل بافت خمیری و پلاستیکی بود، در رتبه بعدی قرار گرفت.  $F_2$  و  $F_7$  (شاهد) از نظر ویژگی قابلیت پخش شدن، شباهت داشتند و رتبه اول را به خود اختصاص دادند و پایین بودن مقدار SFC در دمای  $20^\circ\text{C}$ ، نمونه  $F_5$  را در رتبه آخر قرار داد. همچنین بر اساس نتایج به‌دست آمده  $F_7$  و  $F_2$  از لحاظ پذیرش کلی اختلاف معنی‌داری نداشتند:  $F_7$  و  $F_2 < F_5$  ( $p > 0.05$ ). بنابراین می‌توان گفت که

نتایج ارزیابی ویژگی عطر و طعم و احساس دهانی نمونه‌ها نشان داد که اختلاف معنی‌داری بین آن‌ها وجود دارد ( $p < 0.05$ ). از نظر این ویژگی، نمونه  $F_5$  به عنوان بهترین فرمول انتخاب شد و رتبه اول را به خود اختصاص داد. ارزیاب‌ها از احساس دهانی نمونه  $F_3$  به علت حالت گریسی و طعم روغنی در دهان، راضی نبودند. بالا بودن مقدار اسید استئاریک و نقطه لغزش در  $F_3$  باعث بالا رفتن مقدار SFC در دمای  $35^\circ\text{C}$  و در نتیجه، عدم ذوب کامل آن در دهان و ایجاد احساس بد دهانی شده است (۱۹، ۱۸، ۳). موارد ذکر شده برای فرمول  $F_3$  در مورد  $F_1$  و  $F_5$  مشاهده نشد.  $F_1$  با SFC نزدیک به مقدار مطلوب (کمتر از ۵ درصد) در دمای  $35^\circ\text{C}$  از لحاظ ویژگی عطر و طعم و احساس دهانی در رتبه دوم قرار گرفت (۲۰، ۱۸). پائین بودن نقطه لغزش و مقدار SFC در دمای بدن (جدول ۱) باعث ذوب کامل  $F_5$  در دهان شده که در نتیجه، حالت مومی و روغنی در دهان به وجود نمی‌آید و باعث احساس دهانی مطلوب می‌شود (۲۱، ۱۹، ۳). نتایج نشان دادند که پذیرش کلی به این ترتیب است:  $F_3 < F_1 < F_5$ .

نتایج ارزیابی حسی  $F_2$ ،  $F_4$  و  $F_6$  (نمونه‌های حاوی ۳٪ MWMS) نشان داد که در مورد ویژگی بافت سطحی، عطر و طعم و احساس دهانی و قابلیت پخش شدن، بین فرمول‌ها اختلاف معنی‌داری وجود دارد ( $p < 0.05$ ). از نظر بافت سطحی، نمونه  $F_2$  رتبه اول را به دست آورد و  $F_4$  و  $F_6$  در رتبه‌های بعدی قرار گرفتند. در فرمول  $F_2$  ساختار پلاستیکی بوجود آمده در اثر وجود اسید پالمیتیک و شکل کریستالی نوع  $\beta'$  با وجود ۳٪ MWMS بافتی یکنواخت و هموار ایجاد کرده است. در فرمولاسیون فازهای روغنی  $F_1$ ،  $F_2$ ،  $F_7$  (شاهد) از ۴۰٪ روغن پالم استئارین و در  $F_5$  و  $F_6$  از ۲۰٪ روغن پالم استفاده شد و در نتیجه، در فازهای روغنی  $F_1$ ،  $F_2$ ،  $F_7$  (شاهد)، میزان اسید پالمیتیک ۲۲/۵۳ درصد، در  $F_3$  و  $F_4$  ۱۰/۷۲ درصد و در  $F_5$  و  $F_6$  ۲۶/۸۲ درصد بود. در روغن‌های پالم و پالم استئارین که به ترتیب حاوی ۴۴٪ و ۴۷٪ اسید پالمیتیک هستند، تمایل به تشکیل کریستال‌های  $\beta'$  وجود دارد. کریستال‌های کوچک  $\beta'$  پلاستیسیته را در مارگارین و پخشینه افزایش می‌دهند؛ زیرا تمایل به تشکیل ساختمانی با شبکه سه

شد؛ به طوری که از هفته ششم به بعد پس دادن چربی و ضعیف شدن امولسیون مشاهده شد.

آزمون میکروبی نمونه‌ها نشان داد که در تمام نمونه‌ها میانگین تعداد کل باکتری‌های هوازی، کپک و مخمر در هفته دهم، اختلاف معنی‌داری با زمان صفر (زمان تولید) داشت ( $p < 0.05$ ). به علت فقدان استاندارد ویژگی‌های میکروبی پخشینه کم‌چربی، مشخصات به دست آمده با استاندارد ملی مارگارین مقایسه شد که بر اساس آن، مقدار مجاز تعداد کل باکتری‌های هوازی ۱۰۰۰، کپک ۱۰ و مخمر ۵۰ CFU/g است (۱۷-۱۵). بررسی نتایج به دست آمده نشان داد که  $F_1$  و  $F_7$  از نظر تعداد کپک در هفته دهم، غیر قابل مصرف هستند، در حالی که از نظر تعداد کل باکتری‌های هوازی و مخمر، هنوز به نقطه دورریز نرسیده‌اند.  $F_2$ ،  $F_3$ ،  $F_4$  و  $F_6$  در هفته دهم با توجه به نتایج تعداد کپک و مخمر، غیر قابل مصرف هستند، ولی از نظر تعداد کل باکتری‌های هوازی، هنوز به نقطه پایان نرسیده‌اند.  $F_4$  نیز از نظر تعداد کل باکتری‌های هوازی و کپک از هفته هشتم، غیر قابل مصرف بود. شکل‌های ۲، ۳ و ۴ روند افزایش تعداد میکروارگانیسم‌ها را در نمونه‌ها نشان می‌دهند. البته باید خاطر نشان ساخت که شرایط تولید آزمایشگاهی با تولید صنعتی، متفاوت است و علت آن هم، بهداشتی و استریل بودن خط تولید و ظروف بسته بندی در مقیاس تجاری است. در این تحقیق، نمونه‌ها با وجود شرایط تولید آزمایشگاهی، از نظر ویژگی‌های میکروبی بیش از ۸ هفته ماندگاری داشتند.

نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که نمونه‌های پخشینه کم‌چربی (۴۰٪ چربی) و کم ترانس (کمتر از ۱٪) حاوی پایدارکننده‌های پلی‌ساکاریدی (نظیر MWMS آلزینات سدیم) از ماندگاری خوبی برخوردارند، به طوری که بعد از ده هفته نگهداری در دمای یخچال، تغییرات عمده‌ای در عدد پراکسید و سایر خصوصیات کیفی آن‌ها ظاهر نشد. از نظر ارزیابی حسی، نمونه‌های حاوی MWMS نسبت به نمونه‌های حاوی آلزینات سدیم از پذیرش بهتری برخوردار بودند. عمر انباری نمونه‌های پخشینه تولید شده در مقیاس آزمایشگاهی و نگهداری

MWMS ظاهر و حالت یکنواخت بهتری در نمونه‌ها ایجاد کرده است. چنانکه در ارزیابی گروه اول ( $F_1$ ،  $F_2$  و  $F_5$ ) فرمول  $F_1$  از نظر بافت سطحی در رتبه سوم قرار داشت، ولی در ارزیابی گروه دوم ( $F_2$ ،  $F_4$  و  $F_6$ ) فرمول  $F_2$  با فاز روغنی مشترک با  $F_1$  از نظر ویژگی بافت سطحی (شبه نمونه شاهد) در رتبه اول قرار گرفت.

آنالیز آماری تغییرات عدد پراکسید در دمای یخچال نشان می‌دهد که با افزایش زمان، عدد پراکسید افزایش می‌یابد. در تمام نمونه‌ها افزایش عدد پراکسید، یک روند تدریجی داشت. در پایان هفته دهم، میانگین عدد پراکسید در تمام نمونه‌ها از  $F_1$  تا  $F_7$  (به ترتیب ۲/۰۸، ۱/۹۷، ۲/۲۸، ۲/۲۷، ۲/۰۷، ۲/۱۲ و ۱/۸) کمتر از حد غیر قابل مصرف یعنی ۵ meq/kg (۲۵) بود. به عبارت دیگر با کاهش چربی و بیش از سه برابر شدن درصد رطوبت محصول، آب آزاد توسط پایدارکننده‌های پلی‌ساکاریدی اضافه شده، درگیر می‌شوند، به طوری که کاهش چربی از ۸۰٪ به ۴۰٪ اثر قابل ملاحظه‌ای بر افزایش میزان عدد پراکسید در نمونه‌های پخشینه کم‌چربی نداشت و نمونه‌ها از این نظر، قابل مصرف بودند.

نتایج آزمون پس دادن چربی نشان داد که فقط در دو فرمول  $F_5$  و  $F_6$  از هفته ششم به بعد، پس دادن چربی مشاهده شد. علت آن، پایین بودن نقطه لغزش این دو نمونه (کمتر از  $30^{\circ}\text{C}$ ) و مقدار چربی جامد (SFC) آن‌ها در دمای  $30^{\circ}\text{C}$  -  $20^{\circ}\text{C}$  است (۲۱، ۲۰، ۱۸). مطابق طبقه‌بندی Karabulut و Turan در سال ۲۰۰۵ نمونه‌های با مقادیر پایین SFC در  $20^{\circ}\text{C}$  (۵٪) به عنوان مارگارین نرم طبقه‌بندی می‌شوند (۱۹). از این رو، نتایج به دست آمده برای این دو نمونه با نتایج آن‌ها مطابقت دارد. در سایر نمونه‌ها ساختار کریستالی و شبکه به وجود آمده حاصل از فاز چربی و قرار گرفتن فاز آبی در این شبکه توانست مانع تراوش و خارج شدن روغن یا آب از این شبکه شود. نتایج بیانگر این موضوع هستند که دو پایدارکننده آلزینات سدیم (۱٪) و MWMS (۳٪) توانستند با تشکیل ساختمان ژلی، افزایش غلظت و ویسکوزیته در زمان ماندگاری محصول، مانع پس دادن چربی شوند (۲۲، ۲۱، ۵) ولی در  $F_5$  و  $F_6$  بعد از ۴ هفته از قدرت و دوام این شبکه کاسته

به‌عنوان فرمول برتر جهت ادامه کار در مقیاس وسیع‌تر پیشنهاد نمود.

#### سیاسگزاری

از مسئولان محترم انستیتو تحقیقات تغذیه‌ای و صنایع غذایی کشور برای تامین بودجه مورد نیاز طرح و همچنین اعضای محترم شرکت کننده در ارزیابی حسی نمونه‌های پخشینه، قدردانی می‌شود.

شده در دمای یخچال، براساس ویژگی‌های میکروبی، بیش از ۸ هفته بود. در حالی که نمونه‌ها از لحاظ ویژگی‌های عدد پراکسید و پس‌دادن چربی هنوز به نقطه دورریز نرسیده بودند. با در نظر گرفتن هزینه بالای فرایند هیدروژناسیون و ضرورت تولید محصولات کم‌چربی و کم‌ترانس و اهمیت آن در سلامت و بهداشت جامعه و با توجه به نتایج حاصل از این تحقیق می‌توان فرمول F<sub>۲</sub> را

#### • References

- Ariffin A, Basri MNH, Ahmad MJ, Otham R, Minal J. Selected reading on palm oil and its uses. Malaysia: Palm Oil Research Institute of Malaysia, Ministry of Primary Industries. 1994; p.25-55.
- Tholl GW, inventor. Process for production of low-calorie spread. US Patent 5,409,727, 1995.
- O'Brien RD. Fats and oils: formulating and processing for applications. 2nd ed, New York: CRC Press; 2004. p.235-474.
- Patel AA, Gupta, SK. Studies on a soy-based low fat spread. J Food Sci 1988; 53(2):455-459.
- Prajapat PS, Gupta SK, Patel AA, Patil GR. Ingredient selection for production of a low fat butter flavored spread. J Food Sci Technol 1991; 28 (4):204-207.
- Pieter MK. Hygienic production of low fat spreads and application of HACCP during their development. Food Control 1992; 3(4):183-188.
- Rajah KK. Fats in food technology. London; Sheffield Academic Press; 2002. p.192-274.
- Delamarre S, Batt CA. The microbiology and historical safety of margarine. Food Microbiol 1999; 16:327-333.
- Roberts A, Kasapis S. Textural properties of a model aqueous phase in low fat products. Part 1: alginate, caseinate and starch in isolation and in starch containing binary mixtures. Internl J Food Sci Technol 2000; 35(21):5-226.
- Alexandersen KA, Margarine processing plant and equipment. In: Shahidi F, editor. Bailey's industrial oil and fat products, 6th ed. Vol. 5, edible oil and fat products: products and application technology. New York: John Wiley and Sons. 2005. p.459-532.
- Dorp MV, Hartmut B, inventors. Gelatine replacement by wheat fiber gel and starch. US Patent 6440480, 2002.
- Alvand A, Khoshtinat K, Zandi P, Safafar H, Mazloumi MT, Sharifzadeh Z. Formulation and lab-scale production of low fat and low trans spreads. Iranian J Nutr Sci Food Tech 2007; 2(1):11-19. [in Persian]
- AOCS. Official methods and recommended practices, 5th ed, Firestone D, editor. hampaign: AOCS; 1989, Methods Cd 8-53, Cc 3-25, Cd 16-81.
- Stuart MC, Adele KM, Sylvia AJ. Low fat margarine spreads as affected by aqueous phase hydrocolloids. J Food Sci 1996; 61 (5):1073-1082.
- Institute of Standards and Industrial Research of Iran, Microbiology of food and animal feeding stuffs- Horizontal method for the enumeration of microorganisms- colony count technique at 30°C. ISIRI 5272, Karaj: ISIRI 1999. [in Persian]
- Institute of Standards and Industrial Research of Iran, Microbiological specification for margarine. ISIRI 5637, Karaj: ISIRI 2001. [in Persian]
- Institute of Standards and Industrial Research of Iran, Detection and enumeration of moulds and yeasts- colony count technique at 25°C. ISIRI 997. 2nd revision, 10th ed, Karaj: ISIRI 1995. [in Persian]
- Noor Lida HMD, Ali AR. Physicochemical characteristics of palm based oil blend for the production of reduced fat spreads. J Am Oil Chem Soc 1998; 75 (11):1625-1631.
- Karabulut I, Turan S. Some properties of margarines and shortenings marketed in Turkey. J Food Compos Anal 2005; 19(1): 55-58.
- Huizinga H, Van Immerseel AR, Pelen EG. inventors. Edible emulsion spread. US Patent 0099755, 2003.
- Hamm W, Hamilton RJ. Edible oil processing. London; Sheffield Academic Press, 2000. p.190-203.
- Miskandar MS, Man YC, Affandi Yusoff MS, Rahman RA. Quality of margarine: fats selection and processing parameters. Asia Pac Clin Nutr 2005; 14(4): 387-395.
- deMan L, deMan JM, Blackman B. Physical and textural evaluation of some shortening and margarines. J Am Oil Chem Soc 1989; 66: 128-131.
- Krawczyk GS, Buliga TD, Bertrand WM, Humphreys WM. Reviewing the technology of low fat spreads. INFORM 1996; 7(6):635-641.
- Institute of Standards and Industrial Research of Iran, Vegetable butter (margarine)- specifications. ISIRI 143. 3rd revision, Karaj: ISIRI 1999. [in Persian]